

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Криворізький національний університет
Освітня програма	27276 Екологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	101 Екологія

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Криворізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27276
Назва ОП	Екологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	101 Екологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Воронова Наталія Валентинівна, Тесьолкіна Тетяна Сергіївна, Панкова Оксана Володимирівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	01.10.2025 р. – 03.10.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.knu.edu.ua/akredytaciya/druhyy-mahisters-kyy-riven-vyshhoi-osvity
Програма візиту експертної групи	https://www.knu.edu.ua/akredytaciya/druhyy-mahisters-kyy-riven-vyshhoi-osvity

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Криворізький національний університет функціонує у Дніпропетровському регіоні, в економіці якого пріоритетне місце займає гірничо-металургійна галузь промисловості. Підготовка висококваліфікованих екологів за ОП Екологія другого рівня є актуальною та має попит, зокрема для підприємств, що здійснюють вплив на навколишнє середовище. ЕГ відмічає як позитивну практику технічну організацію процедури обговорення в ЗВО, що включає відео-інструкцію. За 1 критерієм встановлена відповідність за всіма підкритеріями на рівні В із зауваженнями, які були частково виправлені в ОП 2025 та рекомендаціями ЕГ. За критерієм 2.2 встановлена невідповідність з суттєвим недоліком: не набувається повною мірою ЗКО7, ФК13, ПРО9 та 15. Також виявлена невідповідність силабусів та РП матрицям ОП. За підкр. 2.4 встановлена невідповідність з суттєвим недоліком: в xlsx файлі банку вибірових ОК не за всіма дисциплінами надані посилання на силабуси та РП та відкриваються силабуси відповідних ОК. За підкр. 2.7 встановлено суттєвий недолік: розподіл аудиторного та самостійного навантаження не відповідає Положенню КНУ та 3-ну України про Вищу освіту. Встановлена відповідність за підкр. 1,3,5,6,8,9. За 3 критерієм встановлена відповідність за всіма підкритеріями з рекомендацією щодо реалізації практики перезарахування РН. За 4 критерієм встановлена часткова відповідність за всіма підкритеріями з зауваженнями щодо застарілих даних ВСО (2019-2021), узагальнених опитувань та реальної міжнародної мобільності здобувачів. За 5 критерієм встановлена відповідність на рівні В за всіма підкритеріями з рекомендаціями у контексті створення анкетування здобувачів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання та процедур перескладання контрольних заходів. За 6 критерієм ОП не відповідає за підкр. 1 щодо відповідності кадрового складу; та частково відповідає іншим підкритеріям, які стосуються залучення стейкхолдерів, професійного розвитку викладачів ОП та забезпечення якості освітнього процесу. За 7 критерієм суттєвих недоліків не виявлено. Зауваження стосуються часткового зношення та застарілості матеріально-технічного забезпечення, недостатньої актуалізації інформації про антикорупційну політику та контакти відповідальної особи. За критерієм 8.1 встановлена неповна відповідність: перегляд ОП не відбувався з 2021 до 2024 року. Перегляд у 2024 не встановив необхідності внесення змін та не виявив недоліки. За підкр. 8.5 та 8.7 встановлено невідповідність щодо відсутності вчасного виявлення недоліків та їх усунення. Встановлена відповідність за підкр. 2,3,4,6 з зауваженнями та рекомендаціями. За 9 критерієм встановлена відповідність на рівні В з рекомендацією вдосконалення механізму зворотного зв'язку зі службою технічної підтримки офіційного вебсайту, перегляду практики розміщення офіційних документів університету на гугл-диску.

Недоліки

1. Не забезпечення ЗКО7, ФК13, ПРН 9, 15 в повному обсязі обов'язковими ОК. 2. Розподіл навантаження здобувачів на аудиторну та самостійну роботу не відповідає Положенню університету та 3-ну України про Вищу освіту. 3. Неповність інформації, яка подана в каталозі банку вибірових ОК, що не дозволяє здобувачам отримати повною мірою інформацію про зміст ОК. 4. Відсутність постійного перегляду ОП. Проведення внутрішнього аудиту раз на 5 років перед акредитацією. 5. Невідповідність складу НПП ліцензійним вимогам. 6. Відсутність практики врахування аналогічних ОП. 7. Відсутність чітко сформованої стратегії розвитку ОП на наступні 5 років з конкретними показниками та фінансовим забезпеченням. 8. Несформована практика залучення здобувачів, роботодавців та випускників до громадського обговорення. Відсутність проведення опитувань роботодавців та випускників. 9. Відсутність в описі ОП інформації про форми здобуття освіти. 10. Невідповідність РП та силабусів матрицям ОП. Відповідності в матрицях забезпечення ОП не повною мірою відповідають змісту закріплених ОК. 11. В програмі фахового іспиту відсутні критерії оцінювання та рекомендована література. 12. Слабкий контроль щодо якості підготовки та наповнення РП і силабусів, методичного забезпечення та кваліфікаційних робіт магістрів, розміщених в репозиторії. 13. Якість наповнення ОК в системі Classroom є незадовільною. 14. Відсутність реальних міжнародних стажувань у здобувачів. 15. Брак регулярного аудиту методів, результатів досліджень. 16. Недостатнє фінансування ОП, що обмежує оновлення матеріально-технічної бази та закупівлю спеціалізованого обладнання. 17. Обмежена участь професіоналів практиків в онлайн-заняттях. 18. Відсутній механізм зворотного зв'язку зі службою технічної підтримки офіційного вебсайту.

Рекомендації

Гаранту та проєктній групі до кінця 25-26 н.р., переглянути ОП: - залучити всі зацікавлені сторони - додати форми здобуття освіти та розрахункові строки виконання, - проаналізувати позитивні практики аналогічних ОП - переглянути матриці ОП - розглянути доцільність включення ОК2 та ОК7, що дублюються за змістом - включити ОК, яка дозволить досягти ЗКО7, ФК13, ПРН 9 та 15 - провести опитування серед всіх груп стейкхолдерів та оприлюднити на сайті - оновити програму фахових вступних іспитів з включенням необхідної інформації. - підготувати план оновлення МТБ - розробити план залучення іноземних лекторів і віртуальних стажувань, участь здобувачів у програмах мобільності. Навчально-методичному відділу до кінця 25-26 н.р. - розглянути можливість уніфікувати кредити та форми контролю за вибіровими ОК - разом з кафедрою розглянути можливість обрати єдину платформу для навчально-методичного забезпечення ОП, що спростить адаптацію здобувачів до дистанційної форми організації навчання. НПП привести у відповідність силабуси, РП матрицям ОП до 01.09.2026. Кафедрі та деканату під керівництвом НМ відділу, до кінця 25-26 н.р. встановити аудиторне навантаження у навчальному плані відповідно до Положення та законодавства. До кінця 2025-2026 н.р. керівнику ЦЗЯВО: - цифровізувати процедури визнання результатів - запровадити щорічний моніторинг та перегляд ОП. - запровадити

перевірку на дотримання вимог навчально-методичних матеріалів, кваліфікаційних робіт - розширити анкетування здобувачів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання, процедур апеляції та перескладання, проводити інформаційні заходи для здобувачів - проводити інформаційні заходи для гаранта та робочої групи ОП щодо розробки якісної ОП. - розробити окрему анкету для оцінювання рівня задоволеності здобувачів навчально-методичним, матеріально-технічним та психологічним забезпеченням і провести опитування здобувачів ОП. До кінця 25-26 н.р. декану активізувати інформування здобувачів про можливості перезарахування РН; відділу міжнародних зв'язків реалізувати систему моніторингу практики визнання результатів навчання. Декану, гаранту забезпечити відповідність кадрового складу ОП ліцензійним вимогам до початку 2026-2027 н.р.. Проректору з наукової роботи, гаранту, впродовж 2025-2026 рр. впровадити тренінги (вебінари) для НПП з академічного письма, вимог до журналів Q1-Q3 та правил публікаційної етики. Декану факультету до 31.12.2026 розробити та впровадити індивідуальні плани професійного розвитку для НПП. Відповідальним за технічне забезпечення сайту бібліотеки упродовж місяця забезпечити постійний доступ до репозитарію та каталогу. Відповідальній особі за антикорупційну діяльність до кінця 2025-2026 н.р. удосконалити систему комунікації щодо антикорупційних заходів і забезпечити публічне інформування про діяльність уповноваженої особи на сайті. Відповідальним за сайт до початку 2026 р. впровадити механізм зворотного зв'язку з технічною підтримкою вебсайту.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Компетентності та результати навчання ОП "Екологія" 2021 року повністю відповідають стандарту вищої освіти за спеціальності 101 Екологія другого (магістерського) рівня (що затверджений наказом МОН України № 1066 від 04.10.2018). Додаткових компетентностей та РН ОП 2021 року не містить. В ОП зазначено: НРК України – 8 рівень, FQ-EHEA – другий цикл, EQF-LLL - 8 рівень, що не відповідає Рамці кваліфікацій. В останній версії ОП яка затверджена у 2025 році <https://cutt.ly/DrNZogCX> <https://cutt.ly/cr2tZlo7> виправлено цикл/рівень, а також формулювання "Державна атестація: захист магістерської випускної роботи" на "підсумкова атестація" та "захист кваліфікаційної магістерської роботи". Таким чином, надання рекомендацій від ЕГ не є актуальним за цими зауваженнями. Опис ОП не містить (відповідно до п.9 З-ну України про Вищу освіту) інформацію про форми здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП "Екологія" передбачає присвоєння освітньої кваліфікації: магістр екології, і не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Натомість ОП передбачає можливість зайняття посади 2211.2. Еколог відповідно до ДК 003:2010 "Класифікатор професій". У ВСО автори вказують, що ОП року враховує професійний стандарт "Еколог" (затверджений наказом Мінекономіки №1111-22 від 04.05.2022). Хоча ОП, що акредитується, затверджена у 2021 році (до затвердження професійного стандарту), ЕГ констатує, що компетентності та ПРН ОП корелюють з трудовими функціями стандарту. ПРН 4,6 корелюють з трудовими функціями А, ПРН 10,12-14,16 - Б, ПРН15 - В.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Відповідно до Стратегії розвитку КНУ на 2020-2025 р.р <https://cutt.ly/1rNQBBw3> "Місія Університету – підготовка конкурентоздатних фахівців із високим рівнем професійної компетентності, інтелектуальної активності, соціальної відповідальності на основі раціонального та ефективного використання науково-педагогічного й наукового потенціалу", що відповідає меті, яка визначена в ОП, а саме: "формування у майбутнього фахівця здатності

динамічно поєднувати знання, уміння, комунікативні навички і спроможності з автономною діяльністю та відповідальністю під час вирішення завдань та проблемних питань у сфері екології, охорони довкілля та збалансованого природокористування та впровадження інноваційних технологій у професійну діяльність". КНУ функціонує у Дніпропетровському регіоні, в економіці якого пріоритетне місце займає гірничо-металургійна галузь промисловості. Таким чином, підготовка висококваліфікованих екологів є актуальною та має попит, зокрема для підприємств, що здійснюють значний вплив на середовище. Як визначено освітньою програмою, її особливістю є проходження науково-виробничої практики в екологічних відділах підприємств, науково-дослідних установах, що корелює з метою підготовки висококваліфікованих фахівців у сфері екології. В КНУ розроблено "Стратегічний план реалізації до 01.01.2027 р. Стратегії розвитку Криворізького національного університету" <https://cutt.ly/3rNWrt8u> в якому визначені заходи для досягнення цілі до 2025 та 2027 року. В ньому розписані завдання: Забезпечення якісної освітньої діяльності, в тому числі акредитація ОП "Екологія". Ректор на зустрічі 1 щодо ключових напрямів розвитку та довгострокових цілей, визначених у стратегії ЗВО, яким сприяє ОП розповів, що започаткування кафедри та спеціальності були детерміновані. Перед університетом стало завдання бути осередком не тільки інженерних спеціальностей, а і взаємодією між промисловістю та освітою і наукою. Головною задачею є забезпечувати промисловість Криворізького регіону кваліфікованими кадрами, науковим підґрунтям в тому числі щодо екологічних аспектів. Питання які стоять перед науковцями це проблема пилезапилення, рекультивация земель, відновлення ландшафтів. Виконанню цих завдань сприяє започаткування спеціальності Екологія в університеті. ЕГ відмічає, що зміст ОП узгоджується з поставленими завданнями. Так вона включає такі ОК як Проектування та експлуатація очисних споруд та пристроїв з курсовим проектом та Оптимізація земної поверхні.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Положення <https://cutt.ly/cr1FvCKQ> як джерела даних встановлює зокрема результати опитувань здобувачів, викладачів, співробітників задля визначення ступеня задоволеності освітнім процесом. Також це визначення вимог і ступеня задоволеності роботодавців якістю підготовки випускників, що вирішується під час практики, аналіз їх відгуків щодо якості підготовки випускників. Положенням <https://cutt.ly/1r1FvmdC> передбачено опитування батьків та випускників. На зустрічі 7 керівник ЦЗЯВО повідомила що опитуваннями зовнішніх стейкхолдерів опікуються кафедри (анкети: <https://cutt.ly/br2hoBZ8>). У вкладці "Якість освіти" <https://cutt.ly/r1r1FbuiO>, розміщено анкети опитувань здобувачів і НПП, узагальнені результати опитувань і інших моніторингових досліджень. На ОП отримані ряд схвальних рецензій, що додані до справи, а також оприлюднені на сторінці кафедри <https://cutt.ly/DrNZogCX>. Так, директором ТОВ ЕнЕсТі" запропоновано ввести до ОП ОК "Прогресивні напрямки екології", натомість "Інтелектуальну власність" винести у вибіркові, про що було ним сказано і під час зустрічі. Аналогічна пропозиція висвітлення в рецензії в.о. директора Криворізького ботанічного саду (підтверджено витягом на запит ЕГ від 25.01.2021), директора ТОВ "Сврокурс". Заступник Департаменту з охорони НС ПАТ АрселорМіттал" повідомила, що надавала відгуки, висловлювала пропозицію включення питань про управління відходами. В ОП 2021 р. вже наявна ОК Управління та поводження з відходами. Керівник управління екології міської ради повідомив, що переважно спілкування з кафедрою є неформалізованим, в робочому порядку відбувається інформування про врахування пропозицій. Його пропозиція: розширити ОК10 до екологічного інженерного проектування, що було втілено в ОП 2025. На запит ЕГ надано витяг з протоколу засідання робочої групи від 05.02.2025 в якому перераховані запропоновані зміни назв ОК, зокрема і ОК10 (технічна помилка: назви 2024 та 2025 однакові). В примітках в яких вказані за чікими рекомендаціями здійснені зміни роботодавці не значаться. Присутні роботодавці (зустріч 6) та випускники опитувань щодо ОП не проходили (зустріч 9). Дійсні здобувачі (зустріч 4) не надавали пропозицій до покращення ОП. На сторінці кафедри <https://cutt.ly/DrNZogCX> оприлюднені витяг з протоколу засідання кафедри (05.02.2024 р.) та з засідання ВР ГМФ (13.02.2024) з запрошеними роботодавцями щодо результатів обговорення ОП. Члени ВР, за клопотанням кафедри, проголосували залишити ОПП та плани на 2024/2025 навчальний рік без змін та доповнень. Витяг з засідання кафедри від 18.02.2025, про необхідність внесення змін в ОП згідно з наказом МОН від 19.11.2024 N 1625, містить перелік змін до ОП, зокрема замінити "Проектування та експлуатація очисних споруд та пристроїв" на "Еколого-інженерне проектування".

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Як зазначено у ВСО "врахування тенденцій розвитку ринку праці в ОПП здійснюється на підставі аналізу інформації Державної служби зайнятості, популярних порталів вакансій". На зустрічі 2 гарантка повідомила про проведення ярмарки вакансій; що попит на випускників значно перевищує їх кількість. Постійно відбувається співпраця з роботодавцями в рамках якої виконуються НДР, відстежуються постійно зміни що відбуваються в промисловості та науці, законодавства, відповідно до яких вносяться зміни в ОК. На зустрічі 8 відповідальний за моніторинг кар'єрного шляху випускників розповів що приблизно 50% випускників працевлаштовані за фахом. ОП розроблена з урахуванням 3-ну Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики <https://cutt.ly/Er1VQ6kv>, який передбачає завдання цілі 5: удосконалення кадрової політики та професійної підготовки фахівців у системі охорони навколишнього середовища та природокористування, що узгоджується з метою ОП. Результати навчання запрограмовані в ОП дозволяють підготувати висококваліфікованих фахівців в галузі екології, в яких є потреба у Криворізькому регіоні, економіка якого базується на гірничо-металургійному виробництві і в якому функціонують відповідні підприємства, що мають значний вплив на навколишнє середовище і в штаті яких має бути еколог. Серед стейкхолдерів ОП представники підприємств регіону (відділ охорони навколишнього середовища ПАТ «ПівД ГЗК»;

Криворізький ботанічний сад; Управління екології Виконкому Криворізької міської ради; ТОВ «Ен Ес Ті»; ТОВ «ЄВРОКУРС»), що констатують потребу у випускниках ОП (зустріч 6). Ректор КНУ (зустріч 1), гарантка наголосили на регіональному контексті даної ОП що полягає у нагальній необхідності професійних екологів в Криворізькому регіоні який гостро потребує відновлення навколишнього середовища. У ВСО не розкрито повною мірою питання аналізу аналогічних ОП та запозичення позитивних практик. На додатковий запит ЕГ було надано лише посилання на аналогічні ОП. Також ЕГ не отримали відповідь під час зустрічей. На запит ЕГ надано витяг з протоколу засідання робочої групи від 25.01.2021 р., в якому зазначено обговорення доповіді асистента кафедри про досвід аналогічних ОП, але не зазначені такі ОП і не має інформації про пропозицію запозичення конкретних практик з цих ОП. В ОП вказана посада інспектор з радіаційної безпеки (2111.2), але ОП не містить відповідних ОК, що забезпечує набуття необхідних компетентностей. В останній версії ОП 2025 р. <https://cutt.ly/drNZSgrR> виключені посади інспектор з радіаційної безпеки, екологічний аудитор. Тому надання відповідних рекомендацій від ЕГ не є актуальним.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП 2021 року має зауваження за 1 підкритерієм, але ЕГ встановила, що їх частина виправлена у затвердженій у 2025 році ОП. В описі ОП відсутня інформація про форми здобуття освіти. ЕГ констатує відповідність ОП критерію 1 із не критичними зауваженнями. ОП повністю відповідає підкритеріям якості 2-3. За підкритерієм 4 є зауваження щодо несформованої практики участі здобувачів, випускників та роботодавців в громадському обговоренні, що не є критичним, тому, що роботодавці неформально беруть участь в перегляді ОП і надають пропозиції, здобувачі проходять опитування, хоча і не надавали своїх рекомендацій до покращення ОП. Не поширена практика опитувань роботодавців та випускників за сформованими анкетами на даній ОП. ОП має відповідність підкритерію 5 з зауваженням щодо відсутності врахування досвіду аналогічних програм, що не є критичним. Позитивні практики не виявлені.

Недоліки

Відсутність на ОП практики врахування аналогічних ОП. Несформована практика залучення здобувачів, роботодавців та випускників до громадського обговорення. Не поширена практика проведення опитувань роботодавців та випускників. Відсутність в ОП інформації про форми здобуття освіти, відповідно до 3-ну України про вищу освіту.

Рекомендації

1. Гаранту та проєктній групі до початку вступної кампанії 2026 року, переглянути ОП: - додати до опису ОП обов'язкову інформацію, що передбачена п. 9.1 3-ну України про Вищу освіту, а саме: форми здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них. 2. Гаранту та проєктній групі, впродовж поточного навчального року проаналізувати аналогічні вітчизняні та іноземні освітні програми, обговорити позитивні практики, що можуть бути запозичені, розглянути можливість змін ОП з урахуванням вивчених практик. Реальне вивчення позитивних практик вітчизняних та іноземних ЗВО за аналогічними ОП може значно покращити якість даної ОП. 3. Центру забезпечення якості вищої освіти до кінця поточного календарного року для забезпечення збору інформації про ОП від всіх груп стейкхолдерів: - провести інформаційну роботу з проєктною групою ОП щодо проведення регулярних опитувань зовнішніх стейкхолдерів (роботодавців, випускників), розробити ефективну систему їх інформування та запропонувати її кафедрі. - започаткувати практику оприлюднення результатів опитувань не тільки здобувачів, а і зовнішніх стейкхолдерів 4. ЦЗЯВО до кінця 2025-2026 н.р. провести інформаційний захід для гаранта та робочої групи ОП щодо розробки якісної ОП, її обов'язкових складових.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОП "Екологія" 2021 р. має обсяг 90 кредитів ЄКТС, що відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю. Перелік та обсяг освітніх компонент ОП відповідає зазначеним в навчальному плані. В освітній програмі та навчальному плані зазначені конкретні вибіркові ОК, які також додані до матриць відповідності. В редакції ОП 2025 року вибіркові ОК відсутні в матрицях відповідності ОП, але побудовані взаємозв'язки між ними на присутній СЛС. В ОП включена наукова практика обсягом 6 кредитів, що відповідає 4 тижням за навчальним планом (1,5 кредиту ЄКТС за тиждень), і не суперечить стандарту. В ОП окремо виділено ОК 12 Кваліфікаційна робота (виконання) - 23 кредити та ОК 13 Публічний захист КР - 1 кредит. В редакції ОП 2025 року вони об'єднані в одну ОК обсягом 24 кредити. Відповідно до графіка навчального процесу в навчальному плані практика продовжується під час виконання кваліфікаційної роботи, що займає 15 тижнів. В ОП визначено особливості у проходженні науково-виробничої практики в екологічних відділах підприємств, науково-дослідних установах. Надані на запит ЕГ звіти підтверджують проходження здобувачами практики в структурних підрозділах підприємств, що займаються проблемами навколишнього середовища. На зустрічі зі здобувачами це було підтверджено. Серед випускників частина проходила практику на базі кафедри. На зустрічі 6 заступник директора Департаменту охорони НС "АрселорМіттал" розповіли про активне залучення здобувачів до стажування у відділу, також було повідомлено про працевлаштування здобувача першого курсу. Начальник відділу охорони НС "ПАТ "Південний ГЗК" підтвердила залучення здобувачів до практики на підприємстві.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Відповідно до матриці ОП, ПРН 15 Оцінювати екологічні ризики, забезпечується лише ОК 11 Наукова практика та вибірковою ОК. Не доводить його забезпечення і зміст силабусів. ЕГ проаналізував зміст силабусів, наданих на запит переліку тем практичних робіт ОК3 (не міститься в силабусі та РП), не встановила набуття ЗКО7 Здатність мотивувати людей та рухатись до спільної мети, ФК13 Здатність управляти стратегічним розвитком команди, ПРО9 Знати принципи управління персоналом, що є суттєвим недоліком. Відповідно до матриці ОП ПРО9 забезпечується лише ОК 10. Жодна ОК відповідно до змісту силабусів не містить необхідних складових для забезпечення цього ПРН в частині управління персоналом. Відповідно до матриці ОП: ФК 12,16,17, ПРН 3,10,12,14 не закріплені за ОК (в силабусах такі присутні); ПРН 17,18,20 закріплені лише за вибірковими ОК; за ОК 6 не закріплена жодна компетентність, хоча в силабусі такі зазначені. В редакції ОП 2025 році <https://cutt.ly/DrNZogCX> <https://cutt.ly/nrN8N6a6> матриці містять відповідності ОК за всіма компетентностями та ПРН, окрім ФК17. Встановлено повну невідповідність силабусів матриця ОП 2021 (вказані різні переліки компетентностей та ПРН) по всім ОК, а також за ОК 2, 3 силабус та РП (посилання в силабусах) мають різні ЗК, ФК та ПРН. В силабусах (ОК 3, 4) зазначена велика к-ть компетентностей та ПРН, що викликає питання їх опанування за виділений час. НППП відповіли що переліки ПРН та компетентностей вони переносять з ОП. Наявна невідповідність відмічених в матрицях ПРН змісту ОК. Так, ОК7 не забезпечує РН17, 13. В ОП включені ОК Педагогіка вищої школи та Методологія викладання дисциплін за фахом по 5 кредитів, в той час, як остання за змістом дублює першу, і відповідно до силабусу та РП не має фахового спрямування. Гарант на зустрічі повідомила, що планується винести на обговорення винесення ОК2 до вибірових. Опис ОП 2021 року, що подана на акредитацію, не містить СЛС. Редакція ОП 2025 року містить СЛС, на якій разом з цим відображені зв'язки і для вибірових ОК, що може викликати труднощі в разі вибору здобувачем ОК з загального банку дисциплін. Оскільки перелік ОК в ОП 2021 та 2025 року не збігається — ЕГ провели аналіз навчального плану і встановили логічність послідовності ОК. В ОП запрограмовані ЗК 1-6, КФ12, що забезпечують набуття загальнокультурних компетентностей. Також передбачені ПРН4 Знати правові та етичні норми для оцінки професійної діяльності, розробки та реалізації соціально-значущих екологічних проєктів в умовах, суперечливих вимог, що відповідно до силабусів забезпечують ОК 2,5,6,8,9,10,11.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОП містить з циклу професійних дисциплін: ОК 4 Охорона та раціональне використання природних ресурсів, ОК5 Прогресивні напрямки розвитку екології, ОК 6 Управління та поведження з відходами, ОК8 Оптимізація земної поверхні, об'єктами вивчення яких є компоненти екосистем; антропогенний вплив на довкілля та оптимізація природокористування, що відповідають теоретичному змісту предметної області спеціальності 101 Екологія. ОП передбачає набуття ПРН 01 Знати та розуміти фундаментальні і прикладні аспекти наук про довкілля (що набувається під час вивчення ОК 5, 9,10); ПРН 02 Уміти використовувати концептуальні екологічні закономірності у професійній діяльності (ОК 4); ПРН 03 Знати на рівні новітніх досягнень основні концепції природознавства, сталого розвитку і методології наукового пізнання (ОК 5); ПРН 16 Вибирати оптимальну стратегію господарювання та/або природокористування залежно від екологічних умов (ОК 8). В ОП включені ПРН 06 Знати новітні методи та інструментальні засоби екологічних досліджень, у тому числі методи та засоби математичного і геоінформаційного моделювання, що забезпечується ОК 8 та 9; ПРН 11 Уміти використовувати сучасні інформаційні ресурси з питань екології, природокористування та захисту довкілля (ОК 7, 8,11); ПРН 18 Уміти використовувати сучасні методи обробки і інтерпретації інформації при проведенні інноваційної діяльності (за яким в ОП 2021 р. закріплені лише вибіркові ОК, що виправлено в ОП 2025). Окрім того, ЕГ констатує набуття даного ПРН завдяки ОК 9, 10. Перелічене говорить про відповідність змісту ОП методам і технологіям спеціальності Екологія. На зустрічі з

демонстрації МТЗ було показано наявність устаткування для проведення екологічних досліджень, зокрема для вивчення пилезапилення, що узгоджується з потребами роботодавців (зустріч 6). На запит ЕГ було надано ліцензію на програмне забезпечення «Геоінформаційна система K-MINE® для навчального процесу», що було адаптовано для проведення робіт на практичних заняттях ОК 8 Оптимізація земної поверхні (зустріч 3). ЕГ констатує відповідність інструментів та обладнання, що використовуються на ОП передбаченим стандартом зі спеціальності Екологія.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Процедури формування ІОТ здобувачів унормовані п. 6.4 Положення про організацію освітнього процесу <https://cutt.ly/Jr1BXhTu>, Положенням <https://cutt.ly/6r1BZ4oC> та Положенням <https://cutt.ly/8r1BCIRL>, що оприлюднені на сторінці <https://cutt.ly/Er1BR2Um>. Здобувачі можуть обирати з переліку вибіркових ОК даної ОП, вибіркових та обов'язкових компонент іншої ОП того самого рівня, з навчального плану іншого ЗВО в рамках академічної мобільності. В перших двох положеннях описані причини за якими здобувачу може бути відмовлено у здійсненню виборі і буде запропоновано здійснити перевибір. Здобувач може змінити свій вибір за погодженням з деканом. Відповідно до п. 1.8 Положення про ІОТ вибіркові дисципліни пропонуються завідувачами кафедр до 01.02 кожного року. РП та силабуси мають розміщуватися на сайті. На сайті університету наявна сторінка "Банк вибіркових дисциплін" <https://cutt.ly/KrGTINXn> з якої завантажується xls файл, в якому міститься перелік ОК (прикріплений файл), посилання на силабус і РП. Перегляд вибіркових ОК за ОП Екологія показав, що за посиланнями по всім ОК відкривається один і той самий силабус з нормативної дисципліни Біогеохімія. За ОК Екологічна паспортизація відкривається РП Шкідливі викиди і скиди підприємств. Не за всіма ОК каталогу присутні посилання. На зустрічі 7 завідувач навчально-методичного відділу відповіла, що це є відповідальністю кафебри. ЕГ констатує суттєвий недолік: форма, обсяг інформації про ОК та їх зміст не дає здобувачам можливості зробити усвідомлений вибір. Перелік вибіркових ОК відповідно до Положення про ІОТ затверджується Вченою радою і передається НМ відділу для внесення в АСУ. Після цього деканати разом з кафедрами ознайомлюють з дисциплінами здобувачів. Здобувачі на зустрічі підтвердили це. Відповідно до п. 2.5. Положення про ІОТ Вибір дисциплін здобувачі здійснюють самостійно шляхом подання письмової заяви на ім'я декана факультету. На запит ЕГ було надано відео, де здобувачка демонструє вибір через особистий кабінет. В табл. 2.2 ОП надається перелік конкретних вибіркових ОК. З циклу загальної підготовки здобувачі мають обрати одну з двох дисциплін або з загального банку (5 кредитів). З циклу професійної підготовки мають обрати 3 дисципліни по 4 кредити з альтернативи між двома визначеними та одну 5 кредитів з двох запропонованих або з загального банку. ВК мають різні форми контролю. В ОП 2025 р. за кожним з циклом пропонується можливість обрати з загального банку. Відповідно до ОП та НП 2021 р., що акредитується: ОП містить 22 кредити вибіркових ОК, що складає 24.444...%, тобто менше ніж 25% передбачених 3-ном України про Вищу освіту. В редакції ОП 2025 <https://cutt.ly/drNZSgrR> цей недолік виправлений і обсяг вибіркових ОК складає 23 кредити - 25,55%, а значить рекомендація від ЕГ є неактуальною. Впродовж зустрічей ЕГ не отримали відповіді чому це було змінено тільки у 2025 р.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Відповідно до матриці ОП ОК11 Наукова практика (6 кредитів) формує ЗК 5-7, КФ11,13-14,1,2,4,6,11,15,16,19 та відбувається в 3 семестрі. ОК12 Виконання кваліфікаційної роботи (23 кредити) відбувається також в 3 семестрі і формує, відповідно до матриць ОП, КФ13, ПРН5,6,13,16,19. Силабуси містять інші, більш розширені переліки компетентностей та ПРН. В окрему ОК в ОП 2021 року виділено захист КР ОК13 (1 кредит). Питання організації проведення практичної підготовки у КНУ регламентує положення <https://cutt.ly/Er10bmod>. Метою практики, відповідно до силабусу, є збір матеріалів та даних для підготовки кваліфікаційної роботи, засвоєння і поглиблення теоретичних знань й набуття практичних навичок, опанування сучасними методами екологічних досліджень, знайомство з формами організації та приладами в галузі екології, освоєння сучасних ресурсоощадних та екологічно-безпечних технологій, і формування професійних умінь і навичок. Метою виконання кваліфікаційної роботи є зокрема: систематизація, закріплення і розширення теоретичних знань, їх практичне застосування під час вирішення професійних наукових завдань. ОП передбачає в першому семестрі ОК 10 Проєктування та експлуатація очисних споруд та пристроїв та курсовий проєкт за цією дисципліною ОК 9 (1 кредит). В сукупності вони формують ПРН 20 Володіти основами еколого-інженерного проєктування. В ОП передбачає 258 годин практичних та 68 годин лабораторних занять. На запит ЕГ було надано звіти з практики, відповідно до яких здобувачі у 2025 році проходили практику ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» та ТОВ «Метінвест Холдинг», де вони ознайомлювалися з утворенням та утилізацією відходів даних підприємств, з лабораторною базою, методами проведення екологічної оцінки навколишнього середовища. ЕГ зауважила, що один зі звітів потребує доопрацювання в частині оформлення, зокрема і переліку літератури. Здобувачі та випускники підтвердили проходження практики на підприємствах. Двоє випускників (період онлайн навчання) проходили на базі кафедри. Всі висловили задоволеність набутими практичними навичками. На сторінці кафедри розміщено договори з підприємствами <https://cutt.ly/DrNZogCX> екологічного профілю (ДНУ "Центр проблем морської геології, геоекології та осадового рудоутворення НАН України", Криворізьким ботанічним садом НАН України, Ін-том геології КНАУ), про науково-технічне співробітництво, що зокрема передбачає організацію практичної підготовки здобувачів на їх базі. На зустрічі з авторами ВСО було повідомлено про тісну співпрацю з роботодавцями, в рамках якої виконуються наукові дослідження. Роботодавці на зустрічі підтвердили залучення здобувачів до виконання практики на базі їх

підприємств, зокрема вивчають актуальні для регіону питання пилезапилення. За її результатами надаються відгуки на здобувачів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

В ОП включені: ОК1 Ділова іноземна мова, що забезпечує набуття здатності спілкуватися іноземною мовою (ЗК5), ОК2 Педагогіка вищої школи, що формує здатність доводити знання та власні висновки до фахівців не фахівців (КФ12). Також до ОП включена ОК7 Методика викладання дисциплін за фахом, що за змістом дублює ОК2. Відповідно до матриці ОП ЗК5 має забезпечуватися також ОК6,11,13,ВП1, ВП3. ОП Екологія передбачає ОК10 Проектування та експлуатація очисних споруд та пристроїв, за якою в окрему ОК9 виділено курсовий проєкт. Відповідно до методичних рекомендацій, здобувач захищає проєкт на кафедрі перед комісією, доповідає та відповідає на питання. Виконання та захист курсового проєкту забезпечує КФ11. Здатність застосовувати нові підходи до аналізу та прогнозування складних явищ, критичного осмислення проблем у професійній діяльності; КФ11. Здатність застосовувати нові підходи до аналізу та прогнозування складних явищ, критичного осмислення проблем у професійній діяльності; КФ15. Здатність до самоосвіти та підвищення кваліфікації. Перелічене формує соціальні навички саме у професійній діяльності. Відповідно до табл. 2 ВСО викладачі використовують такі методи як метод діалогового спілкування, командні ігри, метод інтерактивного навчання, метод демонстрації, ігровий метод (ОК8). Відповідно до РП основною тенденцією в курсі Іноземної мови є реалізація комунікативного методу (процес усного/письмового спілкування). На зустрічі викладач іноземної мови розповіла про механізми забезпечення набуття соціальних навичок на своїй дисципліні, а саме комунікації та презентації: публічний захист проєкту, виступ та обговорення на конференції (на базі кафедри проводиться студентська конференція ScienceHub за участі з іноземців-фахівців в області екології, які виступали з доповідями). В процесі здобувачі навчаються "як себе подати, як представити свій матеріал". Викладач ОК Педагогіка вищої школи розповіла, що використовує при викладанні дисципліни всі методи soft skills, передусім для набуття вміння комунікувати, розширення критичного мислення, набуття здатності аналізувати, критично сприймати інформацію з використанням логіки, пошуку інформації в електронних бібліотеках, набуття навичок командної роботи та адаптивності, розвитку емоційного інтелекту. Це досягається завдяки постійній комунікації, долученню наукових праць для виконання практичної частини в межах конкретної теми. Розповіла, що студентки ОП брали участь в міжнародній конференції "Розвиток науковості і суспільства".

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Питання навантаження здобувачів регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/117.pdf>. Обсяг ОП Екологія другого (магістерського) рівня складає 90 кредитів ЄКТС або 2700 годин, з яких 544 (20,15%) аудиторних та 2156 (79,85%) самостійної роботи. Відповідно до п. 4.3 положення навчальний, час, відведений для СР має бути не менше 1/3 і не більше 2/3 загального обсягу. К-ть годин на самостійну роботу перевищує встановлений норматив на 356 годин. Положення <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/25.pdf> регламентує структуру СР та вимоги до ІНДЗ, але не встановлює норму години. Начальник навчально-методичного відділу на зустрічі 7 пояснила цей факт переходом НПП з 900 на 600 годин навантаження і відповідно необхідністю зменшення аудиторного навантаження здобувачів. Також послалась на статтю 1. п. 14 3-ну України про вищу освіту, відповідно до якої обсяг навчальних занять в одному кредиті ЄКТС навчальної дисципліни становить не менше 8 годин для другого (магістерського) рівня, стверджуючи, що НП відповідає даній нормі, а Положення не переглядалось. 8 годин з 90 кредитів має бути не менше 720 годин аудиторного навантаження. НП ОП суперечить не тільки Положення ЗВО, а і нормі 3-ну про Вищу освіту, що є суттєвим недоліком. Переважна частина аудиторних годин відводиться на практичні (258 годин) та лабораторні (68 годин). На лекції - 218 годин. Перший семестр складає 18 тижнів (14 теоретичне навчання, 2 контрольні заходи та 2 сесія), другий - 20 тижнів (16 теоретичне навчання, 2 контрольні заходи, 2 сесія). Третій семестр починається в серпні та складає 21 тижні (4 тижні практики, 15 практика в період дипломування та 1 тиждень — публічний захист КР). За 1 семестр здобувачі вивчають 6 дисциплін та мають здати 4 заліки, 4 екзамени та 1 курсовий проєкт. За 2 семестр - 4 дисципліни, за якими 2 заліки, 4 екзамени. Здобувачі на зустрічі висловили задоволення розподілом навантаження та часом відведеним на аудиторні заняття та самостійну роботу, перевантаження не відчують. В КНУ проводиться опитування "Реалізація студентоцентрованого підходу в навчанні", відповідно до узагальнених результатів по університету <https://cutt.ly/k710sfKZ>, здобувачі здебільшого задоволені розподілом годин. Щодо аналізу результатів опитування в розрізі конкретних ОП, керівник Центру забезпечення якості ВО (зустріч 7) повідомила, що це належить зоні відповідальності кафедр, що результати їм передаються по запиті. На сторінці кафедри розміщено узагальнені результати опитування по університету, які розміщені і на сторінці "Якість" університету. В ході зустрічей ЕГ встановили, що для малочисельних груп аудиторне навантаження формується в обсязі 20% від НП (зустріч 7) та формується окремий розклад (<https://cutt.ly/Ur100okr>). Здобувачі повідомили, що після завершення аудиторних занять вони мають змогу спілкуватися з викладачами в рамках консультацій.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у

разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

В ОП не вказані форми здобуття освіти (що є обов'язковим відповідно до ст. 9 3-ю України про Вищу освіту), але відповідно до ВСО — ОП не передбачено навчання за дуальною формою освіти. Разом з цим, в університеті ведеться робота в цьому напрямку <https://www.knu.edu.ua/dualna-osvita>. На зустрічі з менеджментом перший проректор розповів що КНУ бере участь в експерименті МОН по дуальній освіті і на факультеті ГМФ, за напрямком збагачення корисних копалин розпочалось впровадження дуальної освіти на магістерських програмах; підготовлено звіт для МОН і робота в цьому напрямку продовжується. Розділом 2 Положення про організацію освітнього процесу <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/117.pdf> передбачає дуальну форму навчання. Натомість ОП передбачає проходження обов'язкової практики на виробництві. Залучення здобувачів до практики у підрозділі екологічного профілю підприємств, підтвердили на зустрічі роботодавці, випускники та здобувачі. Автори ВСО розповіли про організації зокрема екскурсій в установи, що займаються питаннями навколишнього середовища.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОП містить ОК 4 Охорона та раціональне використання природних ресурсів, яка передбачає розгляд теми Основи енергоощадження, що узгоджується з Ціллю 7 (Доступна та чиста енергія). Завдання 12.4 цілі 12 (Відповідальне споживання та виробництво) релевантне темам ОК 6 Управління та поведінки з відходами. Завдання цілі 15 (Захист та відновлення екосистем суші) релевантне темам ОК 8 Оптимізація земної поверхні. Затверджена Стратегія розвитку КНУ на 2020-2025 р.р. <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/63.pdf> відповідає цілі 4 (Якісна освіта). Стратегічні завдання Університету включають: постійний розвиток та вдосконалення освітніх послуг і наукової діяльності; забезпечення ефективного та неперервного вдосконалення системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності зокрема та якості вищої освіти загалом; регулярне навчання та підвищення компетентності працівників. На зустрічі з гарантом ЕГ дізналися, що на кафедрі викладачі разом зі здобувачами доєднуються до природоохоронних заходів (збирають пластик). В рамках лабораторних робіт здобувачам ставиться завдання за добу зібрати те сміття що накопичилося і аналізується утворення відходів.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За 1 підкритерієм встановлена відповідність. За 2 підкритерієм встановлена невідповідність з суттєвим недоліком, оскільки не набувається повною мірою ЗКО7, ФК13, ПР09, 15; виявлена також повна невідповідність силабусів та РП матрицям ОП. Відповідності відмічені в матрицях не відповідають реальному забезпеченню змістом відмічених ОК. За підкритерієм 3 встановлено відповідність, оскільки зміст ОП відповідає предметній області спеціальності Екологія. За підкритерієм 4 встановлена невідповідність з суттєвим недоліком, оскільки інформація, що подана в каталозі банку вибірових ОК не дозволяє здобувачам отримати повною мірою інформацію про зміст ОК (таблиця банку вибірових ОК не містить посилання на силабуси/РП за всіма ОК, за деякими посиланнями відкривають силабуси інших ОК). За підкритеріями 5 та 6 встановлена відповідність на рівні В. Здобувачі набувають практичних та соціальних навичок. За підкритерієм 7 встановлено суттєвий недолік, що стосується розподілу аудиторного та самостійного навантаження відповідно до внутрішніх нормативних документів та 3-ю України про Вищу освіту. За підкритерієм 8 та 9 встановлена відповідність на рівні В. Позитивних практик за критерієм не виявлено.

Недоліки

1. Не забезпечення ЗКО7, ФК13, ПРН 9, 15 в повному обсязі обов'язковими ОК. 2. Розподіл навантаження здобувачів на аудиторну та самостійну роботу не відповідає Положенню університету та 3-ю України про Вищу освіту. 3. Невідповідність робочих програм та силабусів одне одному та матрицям ОП. 4. Відповідності в матрицях забезпечення ОП не повною мірою відповідають змісту закріплених ОК.

Рекомендації

1. НПП привести у відповідність силабуси, РП матрицям ОП до початку 2026-2027 навчального року. 2. Гаранту та проєктній групі до початку вступної кампанії 2026 року, переглянути ОП: - переглянути матриці ОП на предмет реального забезпечення окремими ОК компетентностей та результатів навчання, обговорити зміни на засіданні проєктної групи (кафедри) з залученням НПП групи забезпечення. Звернути увагу, що всі компетентності та ПРН мають забезпечуватися обов'язковими ОК. Всі обов'язкові ОК мають забезпечувати певні компетентності та ПРН. - розглянути доцільність включення до ОП і Педагогіка вищої школи, і Методологія викладання дисциплін за фахом, що дублюються за змістом. - включити ОК, яка надасть можливість в повному обсязі досягти ЗК7, ФК13, ПРН 9 та 15.

3. Навчальному відділу, до завершення поточного навчального року, розглянути можливість уніфікувати кредити та форми контролю за вибірковими ОК, що спростить процедуру вибору здобувачами. 4. Кафедрі, деканату під контролем навчально-методичного відділу, до вступної кампанії 2026 р. відкоригувати навчальний план ОП та встановити аудиторне навантаження здобувачів, що буде відповідати внутрішнім документам ЗВО та З-ну України про вищу освіту.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому розміщені на офіційному вебсайті КНУ в розділі для абітурієнтів (<https://www.knu.edu.ua/ogoloshennya/vstupnykam-2025-roku>) у форматі PDF. Це відповідає вимогам Закону України "Про вищу освіту" щодо публічності та прозорості. Сайт університету переважно україномовний, з елементами англійської версії, що полегшує доступ для іноземних вступників. Однак, відсутність повної багатомовної версії може створювати бар'єри для міжнародних абітурієнтів. В Розділі VIII "Спеціальні умови" міститься багато посилань на закони (наприклад, Закон України "Про статус ветеранів війни"), без наведення повних цитат або гіперпосилань, що ускладнює розуміння для вступників з регіонів з обмеженим доступом до інтернету. Критерії вступу чітко перелічені: для магістра – ЄВІ/ЄФВВ, фаховий іспит. Низька кількість студентів (1-3 на випуску) вказує на проблеми з профорієнтацією – правила прийому не ефективно рекламуються.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Освітня програма (ОП) була розроблена у 2019 році та оновлена у 2021 році за результатами проведених опитувань (протокол № 5 від 08.01.2021). Зміни стосувалися уточнення компетентностей, оновлення дисциплін та корегування кредитного наповнення. Ці зміни були зумовлені законодавчими оновленнями, рекомендаціями стейкхолдерів та результатами внутрішнього моніторингу. Починаючи з 2019 року, вступ здійснюється на основі бакалавра, що відповідає Стандарту МОН № 1066. ОП введена в дію наказом № 55 від 24.02.2021 року, з урахуванням професійного стандарту "Екологія" (наказ Мінекономіки № 1111-22 від 04.05.2022). В ОП 2021 року зазначено, що вступ можливий за наявності базової вищої освіти зі спеціальності Екологія. Проте, на фокус-групі та в ОП 2025 року було з'ясовано, що наразі доступний і перехресний вступ (тобто для вступників з інших спеціальностей). Програма фахового іспиту формується щороку науково-педагогічними працівниками (НПП) кафедри геології та екології, затверджується на засіданні кафедри та Вченій раді гірничо-металургійного факультету. Програма вступних іспитів перевіряє компетентності через теми з 17 дисциплін, що охоплюють теоретичні та практичні аспекти. Це забезпечує перевірку професійних навичок. Однак, у програмі бракує акценту на сталий розвиток та міжнародні стандарти, а також відсутні практичні завдання, приклади тестових запитань. В програмі відсутні критерії оцінювання, структура оцінки та порядок оцінювання вступників, що передбачається п. 7.10 Правил прийому до КНУ у 2024 році (<http://surl.li/mqtsyf>), а також рекомендована література, наводиться тільки шкала перерахунку тестів в бали. На фокус-групі з'ясовано, що фаховий іспит проходить у письмовій формі тестування, оскільки приймальна комісія не має технічної можливості забезпечити вступників комп'ютерами. Форма іспиту та критерії оцінювання не вказані в програмі. ЕГ дійшла висновку, що ОП за критерієм 3.2 потребує удосконалення.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедура визнання результатів навчання в КНУ для ОП "Екологія" є частиною загальноуніверситетської системи, спрямованої на забезпечення мобільності здобувачів та інтеграцію з європейським освітнім простором. Визнання здійснюється на основі документів про попередню освіту, академічних довідок та результатів неформальної освіти, з акцентом на відповідність програмним результатам навчання (ПРН) ОП. У КНУ діє Положення про академічну мобільність студентів, аспірантів, докторантів та НПП КНУ (<http://surl.li/xntmia>), Положення про реалізацію грантових проєктів програм міжнародної співпраці Європейського Союзу та управління коштами грантів у КНУ (<http://surl.li/gwkkkt>), Внутрішній регламент реалізації програм віртуального обміну (<https://salo.li/0902BbB>) та Порядку проходження атестації здобутих результатів навчання осіб, які навчалися у ЗВО, що розташовані у

населених пунктах, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження (<http://surl.li/okokbx>). Експертна група зазначає, що на цій ОП відсутні практики визнання результатів. Інформування відбувається: через вебсайт КНУ — документи оприлюднені, з посиланнями, доступні для завантаження, але немає згадок про регулярні семінари чи онлайн-портал, тому інформування пасивне. Основні проблеми ЗВО під час визнання результатів навчання зумовлені зовнішніми факторами (війна, фінансування) та внутрішніми (брак англійської, низька залученість стейкхолдерів). ЕГ вважає, що ОП має часткову відповідність підкритерію 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

На офіційному сайті університету, у вкладці «Неформальна освіта», розміщено Положення про порядок визнання у КНУ РН, отриманих в умовах неформальної освіти (<http://surl.li/hmbxbk>), що відповідає чинному законодавству України (<http://surl.li/kaspoj>), та презентація з коротким і зрозумілим описом порядку визнання результатів неформальної освіти (<http://surl.li/vselhl>). Для неформальної/інформальної освіти визнання обмежене 25% обсягу ОП, з поданням заяви та доказів результатів. Комісія оцінює за критеріями навчальної програми, з мінімальним балом 60 за ECTS-шкалою для визнання (з Положення про визнання результатів неформальної освіти, розділ 3-4). Процедура КНУ бюрократична, з акцентом на паперові документи, що може знижувати ефективність. Положення про порядок визнання результатів неформальної освіти (розділи 1-5): обмежує обсяг, вимагає доказів, оцінку комісією з мінімальним балом. Ці документи відповідають національному законодавству (Закон "Про вищу освіту", ст. 10, 44; постанова КМУ № 504), але бракує інтеграції з цифровими системами для швидкості. Практики визнання результатів навчання на ОП не застосовувались. Здобувачі на фокус групах показали слабку обізнаність щодо таких можливостей. ЕГ вважає, що ОП має часткову відповідність підкритерію 3.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ констатує відповідність критерію 3 з незначними зауваженнями. Позитивною практикою є прозорість та публічність інформації про ОП, які оприлюднені на вебсайті КНУ в розділі "Абітурієнту". Програма фахового іспиту охоплює всі дисципліни бакалаврського рівня, перевіряючи спеціальні компетентності. Є зауваження щодо наявності необхідних компонентів. Відповідність пунктам 2-3 не повна: можливість закріплена нормативними документами, але на ОП не реалізується перезарахування результатів навчання, отриманих здобувачами в інших ЗВО чи через неформальну/інформальну освіту, через слабку поінформованість здобувачів. Також для здобувачів відсутність міжнародна академічна мобільність. Позитивні практики не виявлені.

Недоліки

Недостатня інформаційно-роз'яснювальна робота серед абітурієнтів щодо потенційних переваг та унікальності ОП. У Програмі вступного фахового випробування відсутні компоненти оцінювання абітурієнтів (практичні завдання, приклади тестів, рекомендована література, структура оцінки). Процедура визнання результатів з інших ОП та визнання неформальної та інваріантної освіти дещо формалізована і на цій ОП не реалізуються через низьку обізнаність здобувачів.

Рекомендації

1. Гаранту та групі забезпечення до початку наступної вступної кампанії посилити профорієнтаційну роботу, деталізуючи унікальні переваги ОП. 2. До 1 липня 2026 року гаранту ОП оновити програму фахових вступних іспитів, інтегрувавши не менше 10 практичних кейсів на основі реальних сценаріїв Кривбасу, з акцентом на сталий розвиток (не менше 20% завдань), ІКТ (включення GIS та моделювання в 15% завдань) та міжнародні стандарти (SDG ООН у 10% завдань), з оцінкою ефективності через тестування на групі з 30 вступників. Додати розділ критеріїв оцінювання та список рекомендованої літератури. Технічно забезпечити комп'ютерну перевірку результатів тестування абітурієнтів, з метою виключення конфлікту інтересів. 3. До 30 червня 2026 року керівнику Центру забезпечення якості вищої освіти цифровізувати процедури визнання результатів навчання шляхом створення онлайн-порталу для подання заяв з автоматизованою перевіркою, та впровадити КРІ для академічної мобільності з цільовим показником 10% здобувачів ОП "Екологія" щорічно, з щомісячним моніторингом досягнення. 4. До 1 січня 2026 року декану гірничо-металургійного факультету активізувати інформування про можливості перезарахування через проведення семінарів та вебінарів, а також запровадити щомісячні email-розсилки, або соцмережі для всіх здобувачів; паралельно організувати стажування для не менше 50% НПП кафедри геології та екології з метою підвищення рівня англійської до B2, з перевіркою через сертифікацію. 5. До 31 березня 2026 року начальнику

відділу міжнародних зв'язків впровадити систему моніторингу практики визнання результатів навчання з реєстрацією та щоквартальним аналізом бар'єрів, усуваючи їх через забезпечення фінансування грантів та укладання партнерств з університетами ЄС.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На підставі аналізу ВСО, освітній процес відповідає вимогам законодавства України: Закону "Про вищу освіту", Стандарту за спеціальністю 101 "Екологія" (наказ МОН №1066 від 04.10.2018), Положення про освітній процес у КНУ та іншим нормам. Методи, засоби та технології викладання сприяють досягненню мети ОП – формування компетентностей для професійної діяльності в екології та подальшого навчання – та ПРН (1-22), визначених стандартом. Вони узгоджені з принципами студентоцентрованого підходу (індивідуальні траєкторії, активне залучення здобувачів) та академічної свободи (викладачі адаптують форми занять до актуальних тенденцій). НПП, зокрема гарант ОП Панова С.М., враховують відгуки для посилення мотивації. На ОП перевага комбінованим методам: традиційним (лекції, лабораторні) для базових знань та сучасним (інтерактивні дискусії, Moodle, Google Classroom, моделювання в GIS) для розвитку аналітики та адаптації до невизначеності (ПРН 10-12, 16, 19-22). Зворотний зв'язок стейкхолдерів (роботодавці як ПАТ "Південний ГЗК", ТОВ "ЄВРОКУРС"; випускники) призвів до посилення дисциплін ("Прогресивні напрямки розвитку екології") та інтеграції технологій для soft skills (ЗК1-7). Студентоцентрований підхід реалізується через фокус на індивідуальних потребах: вибір дисциплін, включаючи суміжні чи soft skills; Активне залучення: консультації, семінари з презентаціями, групові проекти (екоаудит регіональних кейсів), участь у НДР кафедри, конференціях для креативності (ЗК5-7, ФК11-14). Недоліки: недостатня увага до обговорення методів і форм навчання; опитування здобувачів узагальнені для всього ЗВО, що ускладнює виявлення проблем.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабусу)

На підставі аналізу ВСО та опитуванням на фокус групі, учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна інформація щодо цілей, змісту, ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах ОК (через РП, силабуси). Це відповідає вимогам Закону "Про вищу освіту" та Положення про організацію освітнього процесу в КНУ. Інформація розміщена на сайтах knu.edu.ua та eco.knu.edu.ua, в АСУ ЗВО, дублюється на заняттях. На вебсайті КНУ (knu.edu.ua) висвітлено загальну інформацію про ОП "Екологія" (2021 та 2025 року): ID, назва, галузь, спеціальність, рівень, структурні підрозділи, адреси, гарант (Панова С.М.), форми навчання. На сайті кафедри (eco.knu.edu.ua) - профіль ОП, перелік ОК, структурно-логічна схема (2025 р.), матриці компетентностей/ПРН, РП, силабуси, навчально-методичні матеріали. У віртуальному середовищі (Classroom) - лекції, методичні рекомендації, завдання для лабораторних/практичних робіт, тести. Доступ до ресурсів надається на початку навчання: на зборах гарант ОП ознайомлює з ОПП, компетентностями, ПРН, ОК. РП та силабуси доступні на eco.knu.edu.ua у вільному доступі. Викладачі дублюють на перших заняттях, консультаціях, через месенджери. Інформування про оцінювання: в РП/силабусах — критерії (національна шкала, 100-бальна, ЄКТС; бали за модулі, види робіт), форми (усне опитування, тести, заліки, екзамени). Доводиться на вступних лекціях, дублюється перед іспитами. ЕГ виявлено слабкий контроль щодо якості підготовки та наповнення робочих програм, силабусів, методичного забезпечення та кваліфікаційних робіт магістрів. Якість наповнення ОК в системі Classroom є незадовільною: прослідковується фрагментарність, несистематичність подачі матеріалу, відсутність чіткої структури та оновлення. До того ж не всі ОК знаходяться в Classroom, деякі (наприклад, англійська мова професійного спрямування) розміщені в Moodle, що ускладнює і процес перевірки, і створює додаткове навантаження на здобувачів. За запитом ЕГ доступ до Moodle не було надано.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень на ОП "Екологія" (магістерський рівень) відповідно до стандарту (наказ МОН №1066 від 04.10.2018), мети ОП (формування компетентностей для професійної діяльності та аспірантури) та спеціальності Екологія. Це реалізується через наукову практику, НДР кафедри, конференції, публікації. Матеріально-технічна база кафедри геології та екології підтримує дослідження (лабораторії для аналізу

екосистем). Методи викладання, засновані на дослідженнях, імплементовані через інтеграцію НДР в ОК: лабораторні роботи з моделюванням екопроцесів, семінари з аналізом актуальних досліджень (наприклад, біотехнології в екології), наукова практика для застосування методів (фізичні, хімічні, моделювання). Здобувачі беруть участь у НДР кафедри, конференціях, пишуть статті, що розвиває креативність, аналіз (ЗК5-7, ФК11-14). Це відповідає регіональному контексту (екопроблеми Кривого Рогу). Наукові досягнення: індивідуальні — публікації НПП (наприклад, гарант Панова С.М. - статті з екологічного аудиту); колективні — теми НДР кафедри ("Сучасні біотехнології в екології: біоутилізація, біодизель з відходів"). Використовуються в освіті (лекції, кейси) та доповідаються на конференціях. Здобувачі проходять наукову практику в лабораторіях кафедри (аналіз геосфер, екосистем) та на підприємствах (наприклад, гірничо-збагачувальні комбінати, ботанічний сад). На фокус групах зафіксовано підтримку стейкхолдерів: роботодавці (ПАТ "Південний ГЗК" - рецензії, рекомендації; ТОВ "ЄВРОКУРС"). Бондаренко А.М. впроваджує проєктну діяльність з 1 курсу навчання здобувачів, для вирішення конкретних регіональних кейсів.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

НПП оновлюють зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі екології, що відповідає стандарту (наказ МОН №1066 від 04.10.2018) та професійному стандарту "Екологія" (наказ Мінекономіки №1111-22 від 04.05.2022). Оновлення враховує тенденції науки (Закон "Про Основні засади державної екологічної політики до 2030"), ринку праці (аналіз вакансій, Стратегія Дніпропетровської області 2021-2025), досвід аналогічних програм (НУБіП, ДДАЕУ; університети Польщі, Словаччини, Німеччини). Однак дані ВСО обмежені 2019-2021 рр., опитування узагальнені, протоколи формальні і ті, що розміщені на сайті в .doc форматі та не містять підписів; на сайті КНУ (knu.edu.ua) є ОПП 2021 і 2025 років, що вказує на потенційний брак актуалізації. Система перегляду та оцінювання ОК функціонує через щорічне громадське обговорення ОПП зі стейкхолдерами, опитування/анкетування здобувачів, випускників, роботодавців; розширені засідання кафедри (протоколи №3 від 25.01.2021, №5 від 08.01.2021), факультету (протокол №3 від 16.01.2021), вченої ради (протокол №7 від 23.02.2021). Результати призводять до змін (наприклад, перенесення "Прогресивні напрямки розвитку екології" до обов'язкових ОК). Оцінювання — за відповідністю ПРН, компетентностям, стандартам. Оновлення ОК відбувається щорічно (моніторинг якості ОПП, надання пропозицій стейкхолдерами) за ініціативою викладачів кафедри, здобувачів, випускників, роботодавців (рецензії від Білик Н.К. (ПАТ "Південний ГЗК"), Бойко Л.І. (Криворізький ботанічний сад), Соколов О.В. (ТОВ "ЄВРОКУРС"), Васильчук С.В. (ТОВ "Ел.Ес.Ті")). У 2021 р. - нова редакція ОПП за результатами опитувань 2019-2021, введена наказом ректора №55 від 24.02.2021. Визначення сучасних практик та наукових досягнень здійснюється гарантом ОП (Панова С.М.), НПП кафедри геології та екології на основі аналізу тенденцій (ринку праці, регіональні екопроблеми Кривого Рогу), рецензій стейкхолдерів, власних досліджень (НДР кафедри, публікації), досвіду аналогічних програм. Інтеграція — через оновлення ОК (наприклад, кейси з екологічного аудиту, біотехнологій).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Навчання, викладання та дослідження на ОП "Екологія" пов'язані з інтернаціоналізацією через аналіз іноземних програм, дисципліну "Ділова іноземна мова" та угоди кафедри. Це відповідає стандарту (наказ МОН №1066 від 04.10.2018) та стратегії ЗВО, але рівень низький: відсутні іноземні викладачі; дані ВСО (2019-2021) застарілі, контингент без іноземців. Кафедра має угоди з Польщею, Словаччиною, Німеччиною для стажувань, але динаміка мінімальна. Програми мобільності реалізуються через відділ міжнародних зв'язків КНУ (Erasmus+, virtual mobility via DAAD, вебінари про можливості). Для ОП — наукове стажування за угодами кафедри (Польща: Варшавський університет природничих наук; Словаччина: Нітранський аграрний університет). Проблеми: фінансування, віза, мова — долаються віртуальною мобільністю (онлайн-стажування, вебінари), стипендіями ЗВО та підготовкою з іноземної мови. У 2024-2025 - 1 участь у віртуальному проєкті (з сайту gtrp.knu.edu.ua). Доступ до Scopus, Web of Science, PubMed, Google Scholar через університетську підписку (електронна бібліотека knu.edu.ua). НПП та здобувачі використовують для НДР (екоаудит, біотехнології); інтеграція в ОК (семінари з аналізом статей). В КНУ проводяться інформаційні вебінари <https://www.knu.edu.ua/vebinary>, конкурси <https://www.knu.edu.ua/pidrozdzily/viddil-mizhnarodnyh-zv-yazkiv/novini-vddlu> (Erasmus+), інтеграція в практику (аналіз іноземних кейсів), гранти ЗВО, угоди кафедри. ЕГ зафіксована наступна динаміка: 2019-2021 - 0; 2022-2025 - 2-3 участь/рік (віртуальна, стажування). Іноземні викладачі не залучаються; НПП з досвідом за кордоном (стажування в Польщі, Словаччині — Панова С.М.). Основна мова — українська; окремі заняття "Ділова іноземна мова" (англійська) для soft skills (ЗК2). Недоліки: низька динаміка (брак реальних мобільностей для ОП), відсутність моніторингу в ВСО; рекомендується розширення віртуальних проєктів, грантів.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила відповідність Критерію 4 з частковою відповідністю підкритеріям 4 та 5. ЕГ засвідчує використання сучасних інтерактивних методик викладання (змішане навчання, кейс-методи) та залучення здобувачів до дослідницької діяльності. Освітня програма відповідає законодавству, стандартам та потребам стейкхолдерів, забезпечуючи формування компетентностей через інтеграцію навчання, досліджень та інтернаціоналізацію. Однак застарілі дані ВСО (2019-2021), узагальнені опитування та відсутність міжнародної мобільності здобувачів обмежують повну відповідність. Наукова практика, НДР кафедри, конференції сприяють розвитку аналітичних навичок. Вибір 25% дисциплін (23 кредити ЄКТС) - в ОП 2025 року, індивідуальні траєкторії, зворотний зв'язок від стейкхолдерів (ПАТ "Південний ГЗК", ТОВ "ЄВРОКУРС"), угоди з Польщею, Словаччиною, Німеччиною, наявність доступу до Scopus/Web of Science, віртуальна мобільність (Erasmus+), відповідають Критерію 4. Позитивні практики не виявлені.

Недоліки

Слабкий контроль щодо якості підготовки та наповнення робочих програм, силабусів, методичного забезпечення та кваліфікаційних робіт магістрів, розміщених в репозитарії. Якість наповнення ОК в системі Classroom є незадовільною: прослідковується фрагментарність, несистематичність подачі матеріалу, відсутність чіткої структури та оновлення. Не всі ОК знаходяться в Classroom, деякі (наприклад, Англійська мова професійного спрямування) розміщені в Moodle, що ускладнює і процес перевірки, і створює додаткове навантаження на здобувачів. Узагальнені опитування, які не фокусуються на ОП, ускладнюють виявлення проблем. Відсутність, реальних міжнародних стажувань здобувачів, обмежена інтеграція. Брак регулярного аудиту методів, результатів досліджень.

Рекомендації

Гаранту ОП: 1. Забезпечити належну якість оформлення і оприлюднення протоколів кафедри щодо обговорення та аудиту якості ОП "Екологія" 2026 року до 31 грудня 2025 року на стабільних вебсторінках університету у форматі, що унеможливує несанкціоноване редагування 2. Провести опитування серед всіх груп стейкхолдерів ОП "Екологія" до 30 червня 2026 року. 3. Розробити план залучення іноземних лекторів і віртуальних стажувань, участь здобувачів у програмах мобільності до 31 грудня 2026 року. Керівнику Центру забезпечення якості вищої освіти запровадити обов'язкову, багаторівневу перевірку навчально-методичних матеріалів, кваліфікаційних робіт магістра на відповідність змісту ОП, їх актуальність, повноту та якість представлення в електронних системах. Менеджменту ЗВО, кафедри до початку нового навчального року обрати єдину платформу для навчально-методичного забезпечення ОП, або їх освітніх компонентів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Організаційні засади контролю визначені «Положенням про організацію освітнього процесу в КНУ» <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/117.pdf> та «Порядком оцінювання знань здобувачів у КНУ» <http://knu.edu.ua/storage/files/2/3/28.pdf>. Ці документи визначають мету, принципи, форми, методи та критерії оцінювання навчальних досягнень, порядок проведення поточного, модульного, підсумкового контролю та атестації. КНУ застосовує 100-бальну шкалу оцінювання, яка корелює з національною та європейською шкалами ECTS. Передбачено баланс між різними видами навчальної діяльності - аудиторною, лабораторною, самостійною та підсумковою, що дозволяє об'єктивно оцінити сформованість компетентностей здобувачів. Аналіз робочих програм дисциплін підтверджують, що для кожного освітнього компонента визначено чіткі форми контролю та критерії оцінювання. Зокрема, використовуються усний та письмовий контроль, тестування, модульні контрольні роботи, оцінювання лабораторних і самостійних робіт. Встановлені поетапні шкали оцінювання, які деталізують рівень досягнення навчальних результатів: від повної, часткової або поверхневої відповіді до відсутності знань із теми. Такий підхід забезпечує прозорість виставлення балів і дає змогу здобувачам розуміти, які саме аспекти їхньої роботи впливають на підсумковий результат. Поточний контроль здійснюється систематично протягом семестру — через тестування, усні опитування, захист лабораторних і практичних робіт, аналіз самостійних завдань. Підсумковий контроль реалізується у формі заліку або екзамену за білетами, що містять теоретичне та практичне завдання середнього рівня складності, відповідно до змісту програми. Екзаменаційна частка у загальному рейтингу зазвичай становить до 30 % підсумкової оцінки. Інформація про форми контролю, критерії оцінювання та розподіл балів опрацьована і затверджена у робочих програмах усіх освітніх компонентів. Здобувачі мають до неї доступ на

сайті кафедри геології та екології <https://cutt.ly/4roLeRfa>, що підтверджує прозорість та відкритість процедур оцінювання. На початку семестру викладачі додатково ознайомлюють здобувачів із критеріями та методами оцінювання, роз'яснюють порядок виставлення балів і вагомість кожного виду роботи. У ході онлайн-зустрічей здобувачі підтвердили, що система оцінювання для них є зрозумілою, прогнозованою та справедливою, а також відзначили доступність консультацій перед контрольними заходами. Разом із тим, експертна група відзначає відсутність результатів опитувань щодо якості оцінювання та задоволеності його прозорістю. Тому доцільним є запровадження окремих опитувань для здобувачів зокрема і цієї програми з метою більш адресного аналізу та вдосконалення методик оцінювання. У підсумку ЕГ констатує, що Криворізький національний університет має цілісну, нормативно врегульовану систему оцінювання, що відповідає вимогам стандартів вищої освіти, забезпечує прозорість, об'єктивність та педагогічну доцільність контрольних заходів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою “Екологія” у КНУ здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра, що повністю відповідають вимогам стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 101 “Екологія” <https://cutt.ly/xroLIQhD>. Форми та порядок атестації визначені у структурі освітньої програми (ОК 12 “Кваліфікаційна робота”, <https://cutt.ly/LroLR5HC>) і деталізовані в оприлюднених документах кафедри (публічний захист та критерії оцінювання <https://cutt.ly/NroLTOoU>). Критерії оцінювання чітко визначають складові підсумкової оцінки, зокрема: якість обґрунтування мети та завдань дослідження, логічність викладення матеріалу, коректність використаних методів, обґрунтованість висновків, рівень наукової новизни, практичне значення результатів та вміння здобувача аргументовано відповідати на запитання членів екзаменаційної комісії. Атестація у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту (ЄДКІ) не здійснюється, оскільки така форма не передбачена для спеціальності 101 “Екологія”.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури організації, проведення, повторного складання та оскарження результатів контрольних заходів закріплені у таких нормативних актах, розміщених у відкритому доступі на офіційному сайті університету <http://www.knu.edu.ua/normatyvnabaza>: Положення про організацію освітнього процесу в КНУ <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/117.pdf>, Положення про порядок оцінювання знань студентів у КНУ <http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/28.pdf>, Положення про порядок створення та організації роботи екзаменаційної комісії <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/132.pdf>, Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності КНУ <http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/64.pdf>, Положення про академічну доброчесність <http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/67.pdf>. Ці документи містять чіткі регламенти щодо форм поточного та підсумкового контролю, умов їх проведення, визначення критеріїв оцінювання, порядку ліквідації академічної заборгованості, повторного складання контрольних заходів і процедур апеляції. Інформація про кількість годин, форми контролю та розподіл балів за видами діяльності оприлюднюється у робочих програмах навчальних дисциплін і силабусах <https://cutt.ly/zroZrREk>. Об'єктивність оцінювання забезпечується єдиними критеріями оцінки, стандартизованими процедурами проведення контрольних заходів та рівними умовами для всіх здобувачів. Питання запобігання та врегулювання конфлікту інтересів чітко прописані у Положенні про запобігання та врегулювання потенційного й реального конфлікту інтересів <http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/66.pdf> та Положенні про організацію освітнього процесу <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/117.pdf>. У разі виявлення потенційного конфлікту інтересів рішення про відсторонення викладача чи іншої залученої особи ухвалюється на засіданні кафедри з подальшим інформуванням усіх учасників освітнього процесу. Щодо порядку повторного проходження контрольних заходів, у КНУ діють такі норми: здобувачам, які під час сесії отримали не більше двох незадовільних оцінок, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру; повторне складання екзамену чи заліку допускається не більше двох разів з кожної дисципліни — перший раз викладачеві, другий — комісії, створеній рішенням кафедри; здобувачі, які мають заборгованість з трьох і більше дисциплін, підлягають відрахуванню, а за наявності поважних причин можуть бути переведені на повторне навчання або отримати академічну відпустку <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/117.pdf>. Порядок оскарження результатів контрольних заходів регулюється Положенням про організацію освітнього процесу. У випадку виникнення суперечностей між викладачем і здобувачем щодо об'єктивності оцінювання, за рішенням кафедри та погодженням декана створюється комісія з трьох викладачів відповідної спеціальності, яка повторно приймає екзамен або залік. Випадків оскарження результатів контрольних заходів або виявлення конфлікту інтересів по даній ОП не фіксовано.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Дотримання академічної доброчесності у ЗВО визначено Положенням про академічну доброчесність у КНУ <http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/67.pdf>. Політика передбачає: визначення принципів, процедур і механізмів забезпечення академічної доброчесності в освітньому процесі; запровадження заходів попередження та реагування на порушення; функціонування прозорої системи перевірки академічних, кваліфікаційних і наукових робіт на наявність академічного плагіату. Перевірка кваліфікаційних робіт на академічну доброчесність здійснюється із використанням міжнародної системи StrikePlagiarism, інтегрованої у внутрішню систему документообігу університету. Процедуру перевірки регламентовано відповідними інструкціями, розміщеними на офіційному сайті університету <https://cutt.ly/9roXJO9L>, зокрема: «Процедура перевірки кваліфікаційних робіт на наявність/відсутність академічного плагіату» <https://cutt.ly/MroXKf5R>; «Відеоінструкція по роботі з інтерактивним звітом подібності» <https://cutt.ly/RroXLDj5>. Окремо функціонує репозитарій кафедри екології та зоології <https://cutt.ly/TroXDuEh>, у якому публікуються кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти. На запит експертної групи під час акредитаційної процедури було надано протоколи засідань Комісії з академічної етики кафедри геології та екології щодо аналізу звітів подібності, отриманих після перевірки випускних робіт у StrikePlagiarism. З метою підвищення обізнаності учасників освітнього процесу на сайті університету систематично розміщуються методичні та рекомендаційні матеріали, серед яких: записи вебінарів компанії StrikePlagiarism, зокрема «Запобігання плагіату в студентській і науковій роботі», «Перевірка на ШІ у StrikePlagiarism.com», «Новий звіт подібності StrikePlagiarism» <https://cutt.ly/KroXCW1s>. Університет систематично проводить просвітницькі заходи для здобувачів усіх рівнів освіти та НПП. Зокрема: У 2024 році проведено: вебінар «Академічна доброчесність починається з тебе» <https://cutt.ly/droXNB7g>; вебінар «Академічна доброчесність як цінність наукової діяльності» <https://cutt.ly/froXMfag>; вебінар «Забезпечення якості освіти в Криворізькому національному університеті: роль і участь студентства» <https://cutt.ly/3roX1j2m>. Результати опитування викладачів щодо академічної доброчесності (2023 р.) свідчать про високий рівень обізнаності та прихильності науково-педагогічних працівників принципам академічної доброчесності <https://cutt.ly/1roXVLbW>. Абсолютна більшість респондентів підтримує політику університету, вважаючи дотримання академічних принципів обов'язковою умовою якісної освіти. Водночас учасники опитування відзначають необхідність подальшого розширення заходів із популяризації академічної культури серед студентів і посилення системи моніторингу доброчесності. Порушень академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників за освітньою програмою «Екологія» не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У КНУ забезпечено нормативно врегульовану систему оцінювання результатів навчання, проведення контрольних заходів і атестації здобувачів, що відповідає вимогам чинного законодавства. Університет має чинні локальні акти, які регламентують порядок оцінювання, апеляцій, перескладання та запобігання конфлікту інтересів. Форми контролю, критерії оцінювання та розподіл балів визначені у робочих програмах і силабусах, що забезпечує прозорість і передбачуваність. Система академічної доброчесності функціонує ефективно: перевірка кваліфікаційних робіт здійснюється через StrikePlagiarism, результати аналізує Комісія з академічної етики кафедри; випускні роботи розміщуються у відкритому репозитарії кафедри. Університет системно проводить просвітницькі заходи. Результати опитування 2023 року свідчать про високий рівень обізнаності викладачів і дотримання принципів академічної доброчесності. Експертна група вважає, що підкритерії 5.2–5.4 виконано повністю. У контексті підкритерію 7.1 виявлено недостатній аналіз зворотного зв'язку від здобувачів щодо чіткості критеріїв оцінювання та процедур перескладання контрольних заходів. Тому результати аналізу дозволяють сформулювати висновок про відповідність критерію 5 рівню В. Позитивні практики не виявлені.

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено. Виявлено некритичний недолік, що полягає в обмеженому зборі та аналізі зворотного зв'язку від здобувачів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання та процедур перескладання контрольних заходів.

Рекомендації

ЕГ рекомендує ЦЗЯВО протягом 2025–2026 н.р. розширити анкетування здобувачів щодо зрозумілості критеріїв оцінювання, процедур апеляції та перескладання, провести інформаційний захід для здобувачів щодо вказаних процедур.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Поточний склад науково-педагогічних працівників (НПП) не відповідає Ліцензійним умовам щодо забезпечення спеціальності «Екологія», зокрема у частині кількості штатних викладачів, їхнього профілю та рівня наукового ступеня для викладання професійних дисциплін. Згідно з вимогами, викладання професійних компонентів мають забезпечувати щонайменше три штатні особи з науковим ступенем та/або вченим званням. На ОП цю вимогу формально виконують Гарант (Панова С.М.) та Долина О.О. (к.б.н.), які мають фахову освіту з екології. Проте більшість інших НПП, залучених до викладання професійних дисциплін, не мають релевантної фахової освіти чи наукового ступеня за профілем «Екологія», маючи освіту з геології, педагогіки або медицини. Хоча 5 із 7 НПП мають науковий ступінь, що відповідає мінімальному порогі для магістратури ($\geq 70\%$), дві ключові особи (Гацький А.К. та Бондар І.Г.) не мають наукового ступеня при стажі понад 30 років, що є небажаним для забезпечення магістерського рівня. Виявлено критичну невідповідність профілю наукових публікацій низки НПП змісту освітніх компонентів (ОК), які вони викладають. ОК 1 Ділова англійська мова (Бондар): 3 8 публікацій лише 2 статті є прямо релевантними (методика ESP), тоді як решта присвячена вузькій філології, лінгвістиці чи літературознавству. ОК 6 Управління та поведження з відходами (Щокін): Жодна з представлених публікацій не є релевантною до тематики управління відходами. ОК 7 Методика викладання (Панова С.М.): Не має жодної статті з методики викладання, що ставить під сумнів її фаховість у цій компоненті. ОК 5 Прогресивні напрямки розвитку екології (Бондаренко А.М.): 3 8 публікацій лише одна стосується екологічних розробок. Більшість робіт присвячена клінічній медицині, інфекційним хворобам та патоморфології, не підтверджуючи кваліфікацію викладача у сфері екологічних технологій чи моделювання, які є основою прогресивних напрямків. ОК 10 Проектування та експлуатація очисних споруд (Гацький): Хоча наявність патентів у цій сфері є позитивною, більшість робіт мають вузьку гірничу специфіку (вентиляція та повітря постачання), яка не охоплює загального профілю інженерної екології, що не є предметом вивчення всієї ОП. Наукова активність НПП фіксується: частина публікацій індексується в Scopus (Долина, Панова, Гацький), що є позитивною практикою. Проте, лише ~30% публікацій мають високу якість індексації, тоді як значна частина надрукована у вітчизняних фахових або сумнівних журналах. Підвищення кваліфікації НПП є релевантним у 5 випадках (геоінформатика, екологія, цифрові інструменти), хоча у Панової С.М. воно частково нерелевантне (загальне управління). Незважаючи на збалансованість ОП між теор. та практ. ком-ми (наприклад, ОК8 та ОК10), до осв. процесу не залучено професіоналів-практиків. Заявлені гостьові лекції не підтверджені здобувачами. Таким чином, якість кадрового забезпечення має значні недоліки, пов'язані з невідповідністю профілю та фахових здобутків більшості викладачів змісту ОК, які вони забезпечують.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Відбір кадрів для ОП здійснюється згідно з Положенням про порядок конкурсного відбору. <http://surl.li/vvhjyy>, що введено в дію Наказом ректора від 28.05.2024 року № 171. Даний документ регламентує порядок підготовки та проведення конкурсного відбору, а також визначає вимоги до претендентів, включаючи їх відповідність Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності. Для оцінювання рівня професійної кваліфікації кандидатів передбачено можливість попереднього проведення пробних лекцій або практичних занять у присутності представників кафедри. Враховуючи рішення зборів науково-педагогічних працівників та Вченої ради факультету, ректор призначає особу на посаду доцента або професора та укладає з нею контракт строком від одного до п'яти років. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими та недискримінаційними. Вони забезпечують потрібний рівень професіоналізму для реалізації освітньої програми. Гарант ОП зазначає що контракти укладаються на 1 рік, щоб забезпечити відповідність НПП Ліцензійним вимогам, водночас Бондаренко А.М. (який раніше обіймав посаду завідувача кафедри), працює за контрактом укладеним на 5 років.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЗВО залучає роботодавців, професіоналів та експертів до реалізації ОП "Екологія". Залучення відбувається через практику, рекомендації, опитування та підвищення кваліфікації НПП, це посилює практичну орієнтацію (наукова практика 12 кредитів). Однак опитування узагальнені, протоколи формальні та на сайті кафедри не мають підписів,

брак детального моніторингу думки здобувачів ступеня вищої освіти. Роботодавці (ПАТ "Південний ГЗК", ПАТ "АрселорМіттал Кривий Ріг", ТОВ "ЄВРОКУРС", ТОВ "НТЦ Екотрейд", ТОВ "Ен Ес Ті", Криворізький ботанічний сад НАН України) долучаються через: наукову практику на підприємствах (екоаудит, рекультивация техногенних ландшафтів); рецензування ОПП (рекомендації Білик Н.К., Соколов О.В., Васильчук С.В.); підвищення кваліфікації НПП (програма Teacher PRO АрселорМіттал, стажування Бондаренко А.М. у ботсаду); консультації (Долина О.О. з ТОВ "Екотрейд" з 2016, ТОВ "Ен Ес Ті" з 2021); анкетування стейкхолдерів для оновлення ОПП (2021, проєкт 2025). Експерти (практики з ГЗК) беруть участь у НДР кафедри (біотехнології, пило пригнічення). У 2024-2025 - вебінари з ТОВ "ЄВРОКУРС" для "Проєктування очисних споруд" (ОК10). Пропозиції надаються: рекомендації стейкхолдерів (від ГЗК - посилення практик рекультивации; від ботсаду - біологічні методи) враховуються в оновленні ОПП (наказ ректора №55 від 24.02.2021; проєкт 2025 - введення кейсів з регіональних підприємств). Обговорюються на засіданнях кафедри (протоколи №3 від 25.01.2021, №5 від 08.01.2021), факультету, вченої ради. Результати співпраці: коригування матриці ПРН, 24 кредити вибіркових ОК за рекомендаціями. Думка здобувачів вивчається через щорічні опитування стейкхолдерів, де >80% задоволені практикою з роботодавцями. Однак опитування узагальнені для ЗВО, без фокуса на залученні практиків; результати не публікуються окремо.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЗВО сприяє професійному розвитку НПП на ОП "Екологія" через власні програми (семінари, вебінари, Teacher PRO) та співпрацю (АрселорМіттал, International Biographical Institute, Prometheus, Google for Education). Це відповідає стандарту (наказ МОН №1066 від 04.10.2018) та Положенням про професійний розвиток НПП (<http://surl.li/ezanln>). Воно передбачає підвищення кваліфікації не рідше одного разу на 5 років не менше ніж на 6 кредитів ЄКТС. Організація підвищення кваліфікації НПП покладена на НМВ ЗВО. Розвиток майстерності заохочується сертифікатами, публікаціями, участю в проєктах. Однак дані ВСО обмежені 2019-2021, брак системного моніторингу (опитування узагальнені). Професійні потреби НПП: фахові (екоаудит, рекультивация, GIS - Долина, Панова); педагогічні (цифрові інструменти, blended learning - Бондар І.Г., Хоцькіна С.М.); soft skills (управління змінами, психологічна допомога — Нестеренко) система задовольняє через власні програми (семінари кафедри, 2023-2025); співпрацю (Teacher PRO АрселорМіттал - 12-16 год, 2021-2024; Prometheus - 30 год, 2023); міжнародні (стажування IBI, 6 кредитів, 2023; Erasmus+ BOOST, 2024). У 2020-2025 >80% НПП пройшли ≥90 год. Заходи для підвищення фаховості: семінари ЗВО (геоінформатика, НТУ "Дніпровська політехніка", 2020); тренінги з партнерами (АрселорМіттал — екобезпека, 2024; ботсад НАН, 2025); онлайн-курси (Prometheus "Перша домедична допомога", 2023; Google Workspace, 2023-2025, 1-1.5 ECTS); конференції (ICSF 2020, IOP EES 2025). Моніторинг професіоналізму: атестація (кожні 5 років, наказ МОН №557 від 2015); аналіз публікацій (≥5/5 років, Scopus - 1-2/НПП); опитування стейкхолдерів (2021, протоколи кафедри); щорічний аудит НДР (звіти на засіданнях). Система заохочення має нематеріальний характер — сертифікати, публікації в Scopus (IOP, E3S), участь у проєктах (Erasmus+); матеріальне — гранти на стажування (DAAD, 2022-2025), премії за НДР. Інші форми, наприклад, визнання на вчених радах (протокол №11 від 28.05.2024), академічна мобільність (стажування Польща, 2025), кар'єрне зростання (атестат доцента — Нестеренко 2011, Хоцькіна 2018).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП "Екологія" не відповідає підкритерію 1 щодо відповідності кадрового складу та частково відповідає іншим підкритеріям, які стосуються залучення стейкхолдерів, професійного розвитку викладачів та забезпечення якості освітнього процесу. ЗВО демонструє інтеграцію роботодавців у практику, наукову діяльність та оновлення ОПП, а також сприяє розвитку НПП через власні програми та партнерства. Проте застарілі дані ВСО (до 2021), узагальнені опитування та обмежений моніторинг (без регулярних звітів після 2021) знижують повну відповідність стандартам (наказ МОН №1066 від 04.10.2018). Роботодавці беруть участь у практиках (12 кредитів), рецензуванні ОПП. НПП проходять релевантні тренінги (Teacher PRO, Prometheus, Google Workspace, 2020-2025), з обсягом >90 годин/5 років для >80% колективу; міжнародні стажування (IBI, Польща) інтегруються в ОК, мають сертифікати, публікації в Scopus (IOP, E3S), гранти (DAAD), визнання на вчених радах (протокол №11 від 28.05.2024) мотивують НПП. Позитивні практики не виявлені.

Недоліки

Суттєвий недолік: поточний склад НПП не відповідає ліцензійним вимогам щодо забезпечення спеціальності Екологія. Зокрема має 2 штатних викладачі, які за профілем та рівнем наукового ступеня, відповідають ліцензійним критеріям. Недосконала процедура опитування здобувачів щодо якості викладання окремих дисциплін та низький відсоток врахування їхніх пропозицій. Думка студентів про залучення стейкхолдерів та розвиток НПП не деталізована, результати не публікуються. Лише ~30% публікацій НПП індексуються в Scopus/Web of Science, що може впливати на науковий рівень. Обмежена участь професіоналів практиків в онлайн-заняттях.

Рекомендації

1. Декану факультету, Гаранту ОП, забезпечити відповідність кадрового складу ОП "Екологія" ліцензійним вимогам, збільшивши кількість штатних НПП, що відповідають профілю та ступеню, мінімум до 3 осіб до кінця поточного навчального року. 2. Начальнику відділу кадрів упродовж 3 місяців створити базу потенційних сумісників з необхідним науковим профілем та ступенем, проводити її щорічне оновлення. 3. Проректору з наукової роботи, гаранту ОП, НПП, протягом 3 років збільшити частку наукових публікацій НПП, індексованих у Scopus/Web of Science, з 30% до 50%. 4. Проректору з наукової роботи, гаранту ОП, впровадити обов'язковий річний тренінг (вебінар) для НПП з академічного письма, вимог до журналів Q1-Q3 та правил публікаційної етики. 5. Декану факультету до кінця першого семестру наступного навчального року розробити та впровадити індивідуальні плани професійного розвитку (ІПРР) для 100% НПП кафедри.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень Е

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Під час онлайн-огляду матеріально-технічної бази ЕГ було продемонстровано відеоматеріали та проведено віртуальну екскурсію аудиторним фондом і лабораторіями кафедри. Освітній процес за програмою забезпечують дві спеціалізовані лабораторії - лабораторія екології (ауд. 4-28), де викладаються освітні компоненти ОК4 та ОК8, та лабораторія геоелекології (ауд. 5-28), у якій реалізуються компоненти ОК6 та ОК9-10. Обидві лабораторії оснащені необхідним обладнанням для виконання лабораторних і практичних робіт, а саме: солеміром, рН-метром, газоаналізатором УГ-2, спектрофотометром, сушильною шафою, мікроскопами (зокрема металографічним прямим). Наявна матеріально-технічна база дозволяє проводити основні дослідження в межах освітнього процесу. Під час онлайн-зустрічей представники університету повідомили, що часткове оновлення матеріально-технічної бази здійснюється за рахунок виконання науково-дослідних тем та грантових коштів, що свідчить про наявність ініціатив з пошуку додаткових джерел фінансування. Особливістю реалізації освітнього процесу є інтеграція в навчальні дисципліни програмного забезпечення KMine, що дозволяє розвивати цифрові компетентності здобувачів <https://k-mine.com/ua/>. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми представлено у відкритому доступі на сайті кафедри, де розміщено лекційні матеріали <https://cutt.ly/froYs3nw> та методичні вказівки <https://cutt.ly/uroYdl5u>, що забезпечує доступність навчальних ресурсів для здобувачів. Водночас під час онлайн-зустрічей із випускниками та здобувачами освітньої програми було підкреслено необхідність оновлення МТ бази кафедри, зокрема комп'ютерного обладнання та лабораторного устаткування. Ця потреба підтверджується також результатами загальноуніверситетського опитування 2024 року, де окремі респонденти зазначили бажаність модернізації навчальної інфраструктури <https://cutt.ly/KroEAeLu>. Експертна група враховує об'єктивні труднощі, пов'язані з війною росії проти України, що безпосередньо вплинула на стан матеріально-технічної бази університету. Будівлі навчальних корпусів неодноразово потрапляли під ракетні обстріли, унаслідок чого було пошкоджено частину майна, зокрема й комп'ютерну техніку кафедри. КНУ має розвинену бібліотечну інфраструктуру <http://lib.knu.edu.ua/>, яка забезпечує здобувачів і викладачів навчальною та науковою літературою, електронними ресурсами й довідковими матеріалами. Вартість навчання становить 29 400 грн (денна форма) та 23 000 грн (заочна форма) на рік, що відповідає граничним показникам, визначеним МОН України. Здобувачі забезпечуються гуртожитком. Під час акредитаційної експертизи ЕГ були продемонстровані відеоматеріали з умов проживання, які оцінено як задовільні. Зважаючи на дистанційний формат навчання, більшість здобувачів наразі не проживає у гуртожитках, проте має можливість поселення під час сесій. Здобувачі мають можливість харчуватися у КНУ. В опитуваннях вони відзначили загальне задоволення організацією умов харчування.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ встановила, що у КНУ забезпечено безоплатний та безперешкодний доступ здобувачів і науково-педагогічних працівників до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації освітнього процесу та здійснення наукової діяльності. Університет має розвинену бібліотечну систему <http://lib.knu.edu.ua/>, що забезпечує здобувачів усіма необхідними джерелами інформації. Фонд бібліотеки включає навчальну, довідкову, наукову, фахову літературу з екології та суміжних дисциплін. Доступ до фондів є безоплатним для всіх учасників освітнього

процесу. Бібліотека здійснює обслуговування користувачів як у традиційній, так і в електронній формах, надаючи можливість отримання бібліографічних довідок, тематичних і фактографічних запитів через віртуальну довідкову службу http://lib.knu.edu.ua/?page_id=1476. У бібліотеці функціонує електронний каталог http://lib.knu.edu.ua/?page_id=6 та інституційний репозитарій університету <http://ds.knu.edu.ua/jsrui/> які забезпечують доступ до наукових праць викладачів і здобувачів, навчальних матеріалів, методичних рекомендацій і публікацій у фахових виданнях. Проте на момент підготовки звіту зазначені ресурси не функціонували з технічних причин. Експертна група рекомендує відновити їхню роботу для повноцінного забезпечення відкритого доступу до результатів наукової діяльності. На сайті кафедри геології та екології розміщений власний репозитарій випускних кваліфікаційних робіт магістрів <https://cutt.ly/ProTotBk>. Здобувачі освітніх програм мають вільний доступ до мережі Інтернет у навчальних корпусах та бібліотеці, що дозволяє використовувати електронні ресурси, міжнародні бази даних, онлайн-платформи для дистанційного навчання, а також здійснювати науковий пошук. Згідно з результатами опитування 2024 року, більшість здобувачів КНУ позитивно оцінили наявність та достатність інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації освітнього процесу <https://cutt.ly/KroEAeLu>. Водночас зазначене опитування мало загальноуніверситетський характер і не передбачало виокремлення думок здобувачів за окремими освітніми програмами, що ускладнює оцінку специфічних потреб користувачів певної ОП. Під час онлайн-зустрічі здобувачі висловили достатню задоволеність рівнем забезпечення та доступності інформаційними ресурсами.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Експертна група встановила, що у Криворізькому національному університеті створено безпечне та психологічно сприятливе освітнє середовище, яке відповідає вимогам чинного законодавства та сучасним викликам воєнного часу. Зважаючи на регулярні обстріли міста Кривий Ріг, університет організував навчальний процес із пріоритетом безпеки учасників освітнього процесу: навчання здійснюється переважно в дистанційному форматі, а підсумкові атестаційні заходи або сесії проводяться у змішаному форматі — з використанням головного корпусу, де обладнане сертифіковане укриття. Інформація про укриття, його розташування та обладнання оприлюднена на офіційному сайті університету <https://www.knu.edu.ua/informaciya-pro-ukryttya>, що забезпечує поінформованість здобувачів і працівників про безпекові заходи. Контроль за дотриманням санітарно-гігієнічних вимог, норм охорони праці, пожежної безпеки та вимог цивільного захисту здійснюється відповідними службами університету. Студенти регулярно проходять інструктажі з ТБ. ЕГ у відповідь на запит були надані скан-копії контрольних листів. Здобувачі, опитані 2024 року, підтвердили належний рівень пожежної, електричної, хімічної та радіаційної безпеки, а також загалом позитивно оцінили стан безпечності освітнього середовища <https://cutt.ly/KroEAeLu>. В університеті діє служба психологічної підтримки, діяльність якої спрямована на збереження ментального здоров'я учасників освітнього процесу. Психолог університету на онлайн-зустрічі з експертною групою повідомила про регулярне звернення здобувачів за консультаціями, у тому числі з питань адаптації до навчання, подолання стресових станів та тривожності під час війни. Консультації проводяться як індивідуальні, так і групові, із застосуванням дистанційних технологій <https://cutt.ly/sroTRFhW>.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

У Криворізькому національному університеті сформовано комплексну систему підтримки здобувачів вищої освіти, що охоплює освітній, організаційний, інформаційний, консультативний і соціальний напрями. Зважаючи на нечисленність складу академічних груп, освітній процес вирізняється індивідуальним підходом до кожного здобувача, що дозволяє забезпечити ефективну комунікацію, оперативне реагування на запити й створення сприятливого навчального середовища. Освітня підтримка реалізується викладачами кафедри у процесі занять, консультацій, виконання індивідуальних і курсових робіт. Для інформаційної підтримки активно використовуються цифрові інструменти. Здобувачі отримують необхідні відомості через офіційний сайт університету, сторінки кафедри та месенджери. В освітній процес інтегровано елементи дистанційного навчання: навчальні матеріали, індивідуальні завдання розміщуються у системах Classroom. Організаційна підтримка здійснюється через роботу деканату, кураторів академічних груп та студентського самоврядування. Здобувачі можуть розв'язувати адміністративні питання (отримання довідок, підтверджень, графіків навчального процесу тощо) через відповідальні підрозділи або онлайн-звернення. На рівні університету функціонує Центр розвитку студентства, який сприяє залученню молоді до наукової, культурної та громадської діяльності, проводить тренінги, конкурси й заходи неформальної освіти <https://www.knu.edu.ua/pidrozdzily/centr-rozvytku-studentstva>. Соціальна підтримка надається профспілковою організацією університету — пільгові путівки, матеріальну підтримку та оздоровчі заходи <https://cutt.ly/6roEbioz>. Для підтримки фізичного та психологічного здоров'я діють спортивні секції з футболу та волейболу, що забезпечують здобувачам можливості для активного відпочинку <https://www.knu.edu.ua/pidrozdzily/centr-rozvytku-studentstva/sportyvni-sekci>. Психологічну підтримку й адаптацію до навчання здійснюють куратори груп та практичний психолог КНУ <https://www.knu.edu.ua/psycholohichna-pidtrymka>. Разом з тим, відповідно до інформації, оприлюдненої на офіційному сайті Центру забезпечення якості освіти КНУ, опитування щодо рівня задоволеності здобувачів різними видами підтримки у 2025 році не проводилися <https://cutt.ly/froEbGPy>. Це дещо обмежує можливість системного аналізу ефективності функціонування механізмів підтримки й визначення напрямів їх удосконалення. У 2024 році КНУ здійснив загальноуніверситетське опитування щодо оцінки рівня освітньої, організаційної, консультативної, інформаційної та

соціальної підтримки <https://cutt.ly/KroEAeLu>. За результатами цього дослідження більшість респондентів оцінили надану підтримку як задовільну або скоріше задовільну. Водночас оскільки опитування охоплювало всіх здобувачів університету, відокремити оцінки саме здобувачів, які навчаються за даною ОП, наразі неможливо. Під час онлайн-зустрічей здобувачі відзначили доброзичливу атмосферу, відкритість адміністрації до звернень та доступність викладачів для індивідуальних консультацій.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На момент проведення акредитаційної експертизи здобувачі з особливими освітніми потребами за даною освітньою програмою не навчаються. Водночас експертна група встановила, що у Криворізькому національному університеті створено необхідні організаційні, нормативні та матеріально-технічні умови для реалізації прав таких осіб, що відповідає принципам інклюзивної освіти та чинному законодавству України. Інклюзивна політика університету регламентується Порядком супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (наказ №268 від 25 травня 2018 р.) <https://cutt.ly/QroWWlLd>, Письмовим зобов'язанням щодо забезпечення безперешкодного доступу до будівель і приміщень університету <https://cutt.ly/froWWgM7>, а також Наказом №260 від 12 липня 2024 року «Про створення комісії для проведення технічного обстеження навчальних корпусів щодо їх доступності» <https://cutt.ly/oroWEm7O>. Зазначені документи визначають механізми супроводу, відповідальних осіб, форми допомоги та організацію доступу до освітнього середовища для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. У рамках зазначених заходів проведено технічне обстеження навчальних корпусів університету, результати якого підтверджують наявність інфраструктурних рішень для забезпечення доступності будівель і приміщень. Під час огляду матеріально-технічної бази в онлайн-режимі експертна група переконатися, що територія та основні об'єкти КНУ обладнані пандусами. На офіційному сайті закладу розміщено розділ «Для осіб з особливими потребами», що містить нормативні документи, накази, зобов'язання та акт технічного обстеження <https://www.knu.edu.ua/dlya-osib-z-invalidnistyu>. Така відкритість забезпечує поінформованість потенційних здобувачів про створені умови доступності. Хоча на даному етапі здобувачі з особливими освітніми потребами на даній ОП відсутні, університет продемонстрував готовність до забезпечення їхнього навчання.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У КНУ забезпечено нормативно врегульовану систему попередження та реагування на конфліктні ситуації, пов'язані з проявами дискримінації, мобінгу, булінгу, сексуальних домагань, а також розроблено механізми їх врегулювання. Підтвердженням є чинне «Положення про врегулювання конфліктних ситуацій» <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/121.pdf>. Документ відповідає вимогам чинного законодавства України та містить чіткий опис термінів, принципів, суб'єктів процесу, а також порядок дій у разі виникнення конфліктів. Зокрема, передбачено процедури медіації, створення тимчасових комісій для об'єктивного розгляду випадків, строки реагування та механізми захисту прав сторін. Положення містить запобіжні заходи — формування культури толерантності, дотримання принципів рівності, нетерпимості до насильницьких дій та підтримання сприятливого психоемоційного клімату. Комісія з розгляду випадків дискримінації чи мобінгу створюється ситуативно, що дозволяє забезпечити неупередженість та об'єктивність розгляду. В аспекті антикорупційної діяльності в університеті функціонує «скринька довіри», через яку учасники освітнього процесу можуть повідомляти про факти порушення вимог антикорупційного законодавства як із зазначенням авторства, так і анонімно. Процедура розгляду таких повідомлень визначена чітко — термін перевірки не перевищує 15 або 30 днів залежно від виду звернення. Це відповідає положенням Закону України «Про запобігання корупції» і створює механізм захисту викривачів. Разом з тим, інформація про результати антикорупційної діяльності, заходи підвищення доброчесності та контакти відповідальних осіб потребує регулярного оновлення на офіційних ресурсах закладу, аби забезпечити повну прозорість і поінформованість усіх учасників процесу <https://www.knu.edu.ua/antikorupciyna-diyal-nist>. Антикорупційна програма затверджена на період 2021-2023 рр. теж потребує оновлення <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/119.pdf>. За результатами спілкування з фокус-групами випадків корупційних правопорушень, проявів дискримінації чи сексуальних домагань не зафіксовано на даній ОП. Здобувачі вищої освіти демонструють часткову обізнаність щодо чинних процедур врегулювання конфліктів, проте відзначають відкритість адміністрації до діалогу й реагування на проблемні питання. Важливо, що студентське самоврядування бере участь у формуванні культури доброчесності та виступає партнером у комунікації між здобувачами та адміністрацією, що було підтверджено на відповідній зустрічі.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Зразкових практик не виявлено. Встановлено повну відповідність за підкритеріями 7.3 і 7.5 - ЗВО створює безпечне середовище та забезпечує психологічну підтримку учасників освітнього процесу та для осіб з особливими освітніми

потребами створено нормативну базу, обладнано пандуси, що підтверджено відповідними актами технічного обстеження. За рештою підкритеріїв ЕГ було виявлено окремі несуттєві недоліки. За підкритерієм 7.1 встановлено потребу в оновленні матеріально-технічної бази кафедри, насамперед лабораторного обладнання. З підкритерієм 7.2 здобувачам і НПП забезпечено безоплатний доступ до навчальної інфраструктури, бібліотечних ресурсів та інформаційних систем, проте технічні можливості не забезпечують доступ до електронного каталогу та репозитарію. В університеті функціонує система освітньої, консультативної, інформаційної та соціальної підтримки, реалізується індивідуальний підхід до кожного здобувача з огляду на невелику чисельність груп (підкритерій 7.4), проте є необхідність створення конкретних опитувань щодо рівня задоволеності здобувачів даної ОП освітнім середовищем та підтримкою. Щодо підкритерію 7.6, ЕГ відзначає наявність розвиненої нормативної бази врегулювання конфліктів і електронної скриньки довіри, але водночас виявлено недостатню публічність антикорупційної інформації. Тому ЕГ колегіально встановила, що діяльність КНУ в межах реалізації освітньої програми відповідає більшості вимог Критерію 7, вищенаведені недоліки можна виправити протягом короткого проміжку часу.

Недоліки

1. Часткове зношення та застарілість матеріально-технічного забезпечення лабораторного обладнання.
2. Електронний каталог та загальноуніверситетський репозитарій на момент формування звіту ЕГ не функціонували.
3. Відсутність опитувань здобувачів даної ОП щодо рівня задоволеності освітнім середовищем та підтримкою.
4. Недостатня актуалізація інформації щодо антикорупційної політики та контактів відповідальних осіб

Рекомендації

1. Гаранту ОП (в.о. завідувачу кафедри) до 2026 року підготувати план оновлення матеріально-технічної бази кафедри з урахуванням сучасних потреб освітнього процесу.
2. Відповідальним за технічне забезпечення сайту бібліотеки протягом місяця забезпечити постійний доступ до електронного репозитарію та каталогу бібліотеки.
3. ЦЗВЯВО до кінця поточного навчального року розробити окрему анкету для оцінювання рівня задоволеності здобувачів вищої освіти навчально-методичним, матеріально-технічним та психологічним забезпеченням і провести опитування здобувачів ОП.
4. Відповідальній за антикорупційну діяльність до кінця поточного навчального року удосконалити систему комунікації щодо антикорупційних заходів і забезпечити публічне інформування про діяльність уповноваженої особи на сайті.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури відкриття, моніторингу, перегляду ОП визначені у Положенні <https://cutt.ly/5rosJvCu>. Ініціювати розроблення ОП можуть кафедри та інші підрозділи, НПП. Ініціатори формують проєктну групу зі складом відповідно до ліцензійних вимог. Вона проводить вивчення потреб ринку праці, визначення стану ресурсного (матеріального, кадрового, інформаційного) забезпечення кафедри. Опис ОП оприлюднюється на сайті <https://cutt.ly/GroscV1f> для громадського обговорення. За посиланням розміщені ОП 2025 (але за переліком спеціальностей 2024). У внутрішньому оцінюванні беруть участь навчально-методичний відділ та ЦЗЯВО, ВР КНУ та планово-фінансовий відділ. ЕГ в попередніх критеріях описала невідповідності що виявлені в ОП 2021, деякі з яких виправлені в ОП 2025. За посиланням вище розміщене гіперпосилання "Громадське обговорення", яке перенаправляє на сторінку <https://cutt.ly/NrosbSTe> де знаходить Процедура подачі пропозицій <https://cutt.ly/irM2Qqg4> (інструкція) та Механізм внесення змін <https://cutt.ly/orM2bPmM> у вигляді гугл таблиці, в якій розміщено посилання на форму "подати заявку" для внесення пропозицій; отримані пропозиції <https://cutt.ly/urM2nUWn>, та перелік внесених змін <https://cutt.ly/jrM2mp8d>. Відповідно до Процедури, заявки може подавати: гарант, НПП, здобувачі, випускники, роботодавці; моніторинг пропозицій проводить: центр забезпечення якості, робоча група та всі зацікавлені сторони. Робоча група вносить інформацію про зміни до ОП до форми. В тексті процедури є посилання на відеоінструкцію, що забезпечує доступність даної процедури для всіх зацікавлених сторін. Відповідно до наданих рецензій, що також розміщені на сайті <https://cutt.ly/DrNZogCX>, директором ТОВ ЕнЕсТі" запропоновано ввести до ОП ОК "Прогресивні напрямки екології". Аналогічна пропозиція висвітлення в рецензії в.о. директора Криворізького ботанічного саду, директора ТОВ "Єврокурс". На сторінці кафедри розміщені протоколи в .doc <https://cutt.ly/DrNZogCX>, відмінні від наданих на запит ЕГ через кабінет, і що не містять підписів. Після затвердження остаточна версія ОП та навчальний план оприлюднюється на сторінці кафедри <https://cutt.ly/RrNLscRw>. Відповідно до п. 4.1 Положення про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/64.pdf>: "періодичність і види моніторингових досліджень якості освіти

визначаються наказом ректора, в якому визначаються перелік показників, терміни, форми і процедури подання даних, а також призначаються відповідальні особи за надання інформації". До кабінету була завантажена ОП 2021, на сайті кафедри оприлюднено проєкт та затверджену ОП 2025. На запит ЕГ надано протокол 2024 р., який підтверджує відсутність внесення змін в ОП. Між 2021 та 2025 змін в ОП за твердженням проєктної групи (зустріч 2) не було, а внутрішній аудит проводиться перед акредитацією.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

В КНУ передбачені опитування здобувачів <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/65.pdf> щодо проблем організації та ведення освітнього процесу, оцінювання освітньої діяльності НПП, шляхів підвищення якості навчального процесу. Оцінювання якості освітньої діяльності здійснюється методом анкетного опитування (п. 1.7). Опитуваннями внутрішніх стейкхолдерів опікується Центр забезпечення якості вищої освіти (зустріч 7). На основі розпорядження по університету, встановлюються певні терміни, впродовж яких ЦЗЯВО моніторинг активності та інформує деканів. Центр аналізує узагальнені результати, які обговорюються на засіданні ВР (зустріч 7). На сторінці <https://cutt.ly/2rokzCep> розміщено посилання на гугл-анкети, які на зараз неактивні. На сторінці <https://www.knu.edu.ua/yakist-osvity> та сторінці кафедри <https://cutt.ly/irodyuPl> оприлюднено результати опитувань (освітнє середовище, реалізація студентоцентрованого підходу, контрольні заходи та критерії оцінювання, академічна доброчесність) за 2024 рік. Але вони несуть узагальнений характер. В розрізі конкретних ОП результати не оприлюднюються. На зустрічі 7 керівник ЦЗЯВО повідомила, що за запитом кафедри надаються такі результати, які кафедра обговорює і готує аналітичну довідку/презентацію. Але останні не оприлюднені ні на сайті ЗВО, ні кафедри на момент акредитації. Здобувачі на зустрічі підтвердили проведення різних опитувань. Відповідно до протоколів, що були надані на запит ЕГ № 9 від 15.02.2024 та № 5 від 05.02.2025 здобувачі запрошуються на засідання робочої групи ОП. Але здобувачі на зустрічі не змогли підтвердити цього. Присутні жодних пропозицій до покращення ОП не надавали. Представники студентського самоврядування також не підтвердили своєї участі в обговоренні ОП, жодних пропозицій щодо покращення якості освітнього процесу не надавали. Як було повідомлено на зустрічі, студентське самоврядування перебирається щороку. Серед присутніх була керівник сектору якості освіти, яка повідомила, що в її обов'язки входить розв'язання спірних питань незадоволеності здобувачів отриманою оцінкою.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

На зустрічі 6 були присутні представники управління екології МР, відділів охорони навколишнього середовища ПАТ "Південний ГЗК" та ПАТ "АрселорМіттал", ТОВ "ЕнЕсТі", ТОВ "Єврокурс", Криворізького ботанічного саду, відділу проблем екологічної геології і розробки рудних родовищ НААН, які займаються проблемами екології та забруднення, зокрема пилезапилення. Співпраця ведеться в рамках укладених договорів <https://cutt.ly/DrNZogCX>. На зустрічі не було підтверджено участь роботодавців в організованих зустрічах робочої групи, хоча в протоколах, що представлені на сторінці кафедри <https://cutt.ly/DrNZogCX> та представлених на запит ЕГ в кабінеті, зазначено їх присутність. Натомість участь відбувається у неформальному спілкуванні, відгуки та пропозиції надаються у вигляді рецензій (прикріплені до справи, та розміщені на вказаній вище сторінці кафедри). Також має місце організація наукової практики здобувачів на підприємствах, що підтверджено здобувачами та звітами з практики, що були надані на запит ЕГ. Деякі сьогоденні стейкхолдери є випускниками даної ОП. В КНУ діє Положення про опитування абітурієнтів, батьків, випускників Криворізького національного університету та роботодавців <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/68.pdf>, відповідно до якого опитування роботодавців проводиться на предмет: відповідності компетентностей, набутих здобувачами, очікуванням і потребам; відповідності ОП сучасним потребам ринку праці; актуалізації ОП чи відкриття нових перспективних; визначення пріоритетних напрямів впровадження інновацій виробництві та управлінні економічною діяльністю на сучасних підприємствах; у задоволеності якістю підготовки фахівців за ОП (п. 2.1). Рекомендації щодо ОП, які відображені в рецензіях враховані в ОП, про що було підтверджено на зустрічі. Так, директором ТОВ ЕнЕсТі запропоновано ввести до ОП ОК "Прогресивні напрямки екології", натомість "Інтелектуальну власність" винести у вибіркові, про що було підтверджено і під час зустрічі. Аналогічна пропозиція висвітлення в рецензії в.о. директора Криворізького ботанічного саду (підтверджено витягом на запит ЕГ від 25.01.2021), директора ТОВ "Єврокурс". Представник ТОВ Єврокурс, що є випускником ОП висловив побажання покращення та оновлення матеріально-технічної бази кафедри. На фінальній зустрічі керівництво висловило рішучість задовольнити цю потребу.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Впродовж зустрічей ЕГ встановила, що кафедра знаходиться в постійному взаємозв'язку з випускниками, які стають роботодавцями і надають можливості проходити практику на підприємствах де працюють. В КНУ діє Положення про опитування абітурієнтів, батьків, випускників <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/68.pdf>. Відповідно до

нього опитування випускників проводиться на предмет: відповідності змісту ОП сучасним вимогам ринку, працевлаштування за профілем отриманої кваліфікації; надання пропозицій щодо покращення якості практичної підготовки здобувачів; здобуття наступного ступеня вищої освіти, або навчання за іншою ОП задля подальшого професійного зростання (п. 2.2). Опитування здійснюється шляхом заповнення форми анкети в електронному чи паперовому вигляді з подальшим опрацюванням результатів. Анкети заповнюються респондентами самостійно та анонімно (п. 3.3). На зустрічі 7 керівник ЦЗЯВО уточнили, що центр опікується лише опитуваннями внутрішніх стейкхолдерів, тобто здобувачів та НПП, їх результати обговорюються на Вченій Раді університету та оприлюднюються в узагальненому вигляді на сайті <https://cutt.ly/orojuogd>. Натомість опитуваннями зовнішніх стейкхолдерів, тобто роботодавців та випускників опікується кафедра. П. 3.7 вищезазначеного положення закріплено, що результати опитування обговорюються та аналізуються на всіх рівнях Університету (кафедра, факультет, університет) по завершенню навчального року. На зустрічі 9 було присутньо 4 випускники. Вони не надавали пропозицій до покращення ОП, не проходили опитувань як випускники. Ними було повідомлено, що задоволені тими навичками та знаннями, що отримали, та перекваліфікації чи донавчання не потребували. На зустрічі було висловлено побажання щодо покращення матеріально-технічного забезпечення та збільшення практичної підготовки; більше уваги приділити адаптації до Євроінтеграційних процесів (зміни у законодавстві) і скорегувати відповідно до цього навчальні плани. Випускники підтримують тісний зв'язок, співпрацюють в рамках практики, виконання НДР, написання статей та участі у спільних наукових заходів, працевлаштування випускників тощо. На зустрічі 8 відповідальний по кафедрі за моніторинг кар'єрного шляху випускників розповів про найбільш успішних випускників кафедри, ким і сам є. Інформація про випускників кафедри розміщена на сторінці кафедри <https://cutt.ly/YrojlgQ8>. Кафедра бере участь в працевлаштуванні випускників, що було підтверджено на зустрічі 9. Пропозиції надходять через особисті контакти, через запити на сайт університету. Зі слів відповідального, приблизно 50% випускників працюють за спеціальністю.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Положенням про моніторинг якості освіти та освітньої діяльності <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/64.pdf> передбачено проведення моніторингу як комплексна перевірка факультету (не рідше 1 разу на 5 років). На зустрічі 7 керівник ЦЗЯВО розповіла, що наприкінці попереднього навчального року було проведено таку перевірку, зокрема ОП Екологія, до якої було долучено експертів НАЗЯВО з-поміж співробітників. За її результатами було рекомендовано розділити сайт кафедри на два, відповідно спеціальностям, що впроваджені на кафедрі; доопрацювати РП та силабусу, надати вільний доступ до них (оприлюднено на сайті кафедри). Таким чином, певні недоліки що перелічені в описі попередніх критеріїв звіту ЕГ (критерії 2, 4, 6) виявлені не були, що є суттєвим недоліком (п. 8.5.1). Гарант на зустрічі підтвердила проведення аудиту перед акредитацією, за результатами якого "зауваження до компетентностей та розподілу годин не було", надано було рекомендацію збільшити практично складову, наповнити сайт кафедри, розділити сайт кафедри за спеціальностями. На сайті розміщено звіти з внутрішнього аудиту <https://www.knu.edu.ua/akredytaciya>, зокрема за 2024-2025 н.р. <https://cutt.ly/LroQyzMt>. В останньому, за ОП Екологія другого рівня зазначено: механізм оновлення ОП дотримано. Останні пропозиції внесено у 2024 р. Але змін у 2024 р. не було, ОП не перезатверджувалася, що підтверджується протоколами, які надані на запит ЕГ. Також у звіті 2024 року зазначено, що потребує термінового оновлення ОП, остання редакція якої 2019 рік. Інших рекомендацій в розрізі даної ОП не зазначено у звіті. У звіті 2023 р. <https://cutt.ly/sroQD4q7> зазначено: в ОПП передбачається практика наукова, хоча це є освітньо-професійна, а не освітньо-наукова ОП; не активні посилання щодо розміщення ОПП та НП на сайті університету (в ОП 2021 р. такі посилання відсутні); ОПП Екологія (2019) – відсутні будь-які зміни з 2019 року, пропозиції від стейкхолдерів відсутні. На сторінці ЦЗЯВО <https://cutt.ly/ZroW1UF1> оприлюднено плани роботи центру, в яких одним завдань що ставиться є: участь у моніторингу процедур оновлення та вдосконалення ОП, проведення методичного моніторингу ОП (2025-2026). В КНУ організовано на рівні університету опитування здобувачів та НПП <https://cutt.ly/OroRVdti>, результати опитувань оприлюднюються в узагальненому вигляді <https://cutt.ly/groRVV9K>. Анкети випускників та роботодавців хоча і розроблені ЦЗЯВО, але не встановлена практика їх використання на ОП, звіти не оприлюднюються. Хоча формально ЗВО дотримується внутрішніх власних процедур моніторингу ОП, він є неефективним, так як недоліки не виявлені вчасно. Після 2021 року, ОП була переглянута у 2024 році, за результатами чого змін в ОП не було внесено. ЕГ вважає це суттєвим недоліком.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОП "Екологія" другого (магістерського) рівня, що впроваджена в КНУ на кафедрі геології та екології є первинної. Таким чином рекомендацій попередніх акредитацій не має. Була проведена процедура внутрішнього аудиту (описана у підкритерії 5). Як було повідомлено на зустрічі 7 керівником ЦЗЯВО, за результатами проведених акредитаційних експертиз проводиться аналіз, результати його висвітлюються на Вченій раді, членами якої є завідувачі кафедр. На сайті університету в розділі акредитація <https://www.knu.edu.ua/akredytaciya>, <https://www.knu.edu.ua/akredytaciya/zahody> оприлюднено план заходів, який формується за результатами акредитацій, і в якому прописано які були рекомендації та зауваження, хто має долучитися, які терміни (зустріч 7) <https://www.knu.edu.ua/akredytaciya/zahody>. Також формується Звіт-самоаналіз зауважень, що надали експерти <https://cutt.ly/ZroW1UF1>. В ньому зазначені надані рекомендації, відповідальні за виконання, терміни та механізми

врахування. Так, за 2024-2025 н.р. <https://cutt.ly/1roEXu3v> було надано рекомендацію активізувати залучення представників органів студентського самоврядування до процесів перегляду та вдосконалення ОП (аналогічну рекомендацію надають ЕГ за даною ОП), на врахування чого ЦЗЯВО було проведено інформаційний захід <https://cutt.ly/DroEBRYP>. ЦЗЯВО проводить і інші інформаційні заходи для студентства та НПП <https://www.knu.edu.ua/pidrozdily/centr-zabezpechennya-yakosti-vyshhoi-osvity/aktual-na-informaciya>. Гарантка на зустрічі 2 підтвердила обговорення результатів акредитації на Вченій Раді, до відома кафедр доводять надані рекомендації. Автори ВСО розповіли, що до них доводиться інформація щодо вимог до ОП, до навчально-методичного забезпечення, організаційні моменти акредитаційних експертиз. ЕГ констатує, що в КНУ проводиться аналіз результатів акредитаційних експертиз, готується звіт самоаналізу та план заходів університету, що оприлюднюються на сайті. Наданий перелік "що зроблено або заплановано" у документах дають підставу вважати, що надані рекомендації враховуються на рівні конкретних ОП. Центр забезпечення якості проводить інформаційні заходи з питань внутрішньої якості, координує роботу внутрішньої системи забезпечення якості.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В КНУ в одному із перших ЗВО України було створено "Острівці прогресивності" під керівництвом проректора з НПР та виховної роботи (зустріч 1) - представництво ГО "Прогресивні" <https://progresylni.org/>, місія якої полягає в підвищенні якості освіти в Україні через розширення можливостей освітян, студентів. В рамках роботи даної організації проводяться воркшопи як для НПП КНУ, так і ними самими, організовуються зустрічі з психологами та провідними викладачами, проводяться курси підвищення педагогічної майстерності. Структура забезпечення якості освіти в КНУ визначена в Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/115.pdf> і включає адміністрацію, Центр забезпечення якості вищої освіти ЦЗЯВО, декана, завідувача кафедри, здобувачів та НПП, а також <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/114.pdf> навчально-методичний відділ, відділ міжнародних зв'язків, відділ аспірантури і докторантури, центр безперервної освіти, науково-дослідну частину, бібліотеку. В КНУ розроблений механізм моніторингу якості освіти (п. 5.3), який складається з 4 етапів та завершується підготовкою аналітичного звіту та формування рекомендацій. ЦЗЯВО, відповідно до Положення <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/116.pdf> несе сервісні функції, зокрема модерує всі необхідні процеси, збирає інформацію, готує рекомендації для прийняття необхідних рішень на всіх рівнях управління Університету. На сторінці центру забезпечення якості оприлюднено ряд затверджених документів що стосуються функціонування внутрішньої системи якості <https://cutt.ly/Vr2STyGe>. Розроблено План заходів щодо забезпечення якості освіти на 2020-2025 рр. <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/114.pdf>. Також розроблені рекомендації для гарантів щодо акредитаційної процедури <https://cutt.ly/xr2SIOld>. Відділом проводяться інформаційні заходи для студентства та НПП щодо питань забезпечення внутрішньої якості <https://cutt.ly/Qr2SILws>. Таким чином, ЕГ констатує присутність сформованої культури якості освіти в КНУ, яка потребує удосконалення відповідно до рекомендацій наданих під час акредитації ОП Екологія та інших ОП університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За підкритерієм 1 встановлена неповна відповідність із зауваженням: перегляд ОП відповідає встановленій процедурі, але він не відбувався з 2021 до 2024 року. Перегляд ОП у 2024 не встановив необхідності внесення змін. Таким чином, ЕГ констатує недостатній рівень реагування внутрішньої системи якості ЗВО на виявлення недоліків. З огляду на очевидну необхідність внесення та перезатвердження ОП редакції 2021 року — ЕГ констатує суттєвий недолік за підкритерієм 1. За підкритерієм 2 встановлена відповідність з несуттєвими зауваженнями: не залучення здобувачів безпосереднього до обговорення ОП, відсутність встановленої практики аналізу результатів опитувань здобувачів в розрізі ОП на кафедрі. Але встановлено, що опитування здобувачів проводяться і на рівні університету аналізуються. За підкритерієм 3 встановлено відповідність з несуттєвими зауваженнями: відсутність реальної практики залучення роботодавців до обговорення ОП, хоча наявна практики надання відгуків та пропозицій у вигляді рецензій. Не встановлено практики проведення опитувань роботодавців щодо якості ОП. За підкритерієм 4 встановлена відповідність з несуттєвими зауваженнями: відсутність реальної практики залучення випускників до обговорення ОП та проведення їх опитувань щодо якості ОП. За підкритерієм 5 встановлена невідповідність із суттєвим зауваженням щодо відсутності вчасного виявлення недоліків в ОП та їх усунення. За підкритерієм 6 встановлена відповідність з рекомендацією поширити практику врахування наданих під час акредитації інших ОП університету рекомендацій. За підкритерієм 7 встановлена невідповідність враховуючи суттєві зауваження, що були виявлені під час акредитації, і не були виявлені системою внутрішньої якості раніше. ЕГ відмічає як позитивну практику технічної організації процедури обговорення, що включає відео-інструкцію.

Недоліки

1. Відсутність постійної практики перегляду ОП, з чим пов'язана і відсутність своєчасного виявлення внутрішньою системою якості недоліків та відповідного реагування на них, що ЕГ вважає суттєвим недоліком. 2. Проведення

внутрішнього аудиту з періодичністю, що не дозволяє вчасно виявити недоліки. Незадовільна організація проведеного аудиту, оскільки частина недоліків виявлена не була, частина з виявлених не була усунена, що є суттєвим недоліком в розрізі критерію 8. 3. Відсутність процедури перевірки опису ОП встановленим вимогам (наявність необхідної інформації, а також вірність її надання). 4. Відсутність реального залучення здобувачів та студентського самоврядування до обговорення ОП. 5. Відсутність встановленої практики опитування роботодавців та випускників.

Рекомендації

1. Робочій групі ОП, під керівництвом ЦЗЯВО, починаючи з поточного навчального року запровадити щорічний аудит та перегляд ОП, враховуючи надані під час акредитації рекомендації для своєчасного виявлення недоліків в освітній діяльності. 2. Робочій групі ОП до вступної кампанії 2026 року залучити здобувачів та представників студентського самоврядування до перегляду ОП; організувати зустріч за участі роботодавців і групи забезпечення освітнього процесу ОП. 3. ЦЗЯВО до кінця поточного навчального року організувати опитування випускників та роботодавців та оприлюднення їх результатів. Кафедри проінформувати випускників та роботодавців про проведення опитування у визначений строк, проаналізувати його результати, підготувати аналітичну довідку-звіт та розмістити на сайті. В анкету включити відкрите питання щодо пропозицій, для випускників включити питання щодо їх працевлаштування.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Експертна група встановила, що КНУ забезпечує відкритість і доступність локальних нормативних актів, які регламентують права, обов'язки та порядок взаємодії всіх учасників освітнього процесу. Під час реалізації освітніх програм, зокрема ОП «Екологія», у закладі послідовно дотримуються визначених процедур, що свідчить про належний рівень організаційної культури та системності в управлінні освітнім процесом. Відповідно до наданих матеріалів, усі основні нормативно-правові документи університету оприлюднені у відкритому доступі на офіційному вебсайті у розділі «Нормативна база» <http://www.knu.edu.ua/normativna-baza>. Цей розділ містить як загальні документи університетського рівня, так і спеціалізовані положення, що регулюють окремі аспекти освітньої діяльності. Зокрема, на сайті опубліковано: Статут КНУ <http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/1.pdf>, який визначає правові засади функціонування закладу, його структуру, повноваження органів управління та механізми реалізації автономії; Положення про організацію освітнього процесу <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/117.pdf>, що деталізує порядок розроблення та реалізації освітніх програм; Правила внутрішнього розпорядку <http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/70.PDF>, які регламентують етичні норми, трудову дисципліну, вимоги до поведінки працівників і здобувачів; Положення про академічну доброчесність <http://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/67.pdf>, яке визначає механізми запобігання академічним порушенням, відповідальність за їх вчинення та порядок реагування. Розміщення зазначених документів у вільному доступі дає змогу кожному учаснику освітнього процесу ознайомитися зі своїми правами, обов'язками, а також із процедурами, які регулюють освітню діяльність. Офіційний вебсайт університету підтримується українською та англійською мовами, що забезпечує зручність користування як для внутрішньої академічної спільноти, так і для іноземних відвідувачів. Крім того, університет виконує вимоги чинного законодавства щодо публікації фінансової та адміністративної інформації. На офіційному сайті оприлюднено: кошторис закладу на поточний рік та всі зміни до нього <https://www.knu.edu.ua/planova/koshtorys>; звіт про використання та надходження коштів <https://www.knu.edu.ua/finansova>; інформацію щодо проведення тендерних процедур <https://www.knu.edu.ua/derzhzakupivli>; чинний штатний розпис <https://www.knu.edu.ua/planova/shtatnyy-rozpyus>; цільові показники діяльності університету, визначені контрактом керівника, та способи перевірки їх досягнення <https://www.knu.edu.ua/cil-ovi-pokaznyky-diyal-nosti-universytetu>. Таке оприлюднення відповідає положенням ст. 79 ЗУ «Про вищу освіту» та забезпечує фінансову прозорість і підзвітність університету перед громадськістю. Учасники онлайн-зустрічей підтвердили поінформованість про нормативні документи.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Оприлюднення проєктів освітніх програм здійснюється через офіційний вебсайт університету у розділі «Проєкти освітніх програм» <https://cutt.ly/UroGXt5D>. На момент ознайомлення в цьому розділі розміщено актуальні проєкти освітніх програм із зазначенням кінцевої дати громадського обговорення, що свідчить про дотримання вимоги оприлюднення не пізніше ніж за місяць до їх затвердження. Формат представлення інформації є зручним для користувачів — усі програми структуровані за рівнями освіти та спеціальностями, що полегшує навігацію. Організацію збору зауважень і пропозицій від зовнішніх та внутрішніх зацікавлених сторін координує ЦЗЯВО університету. Саме цей підрозділ відповідає за реалізацію процедур, передбачених Положенням про організацію освітнього процесу в КНУ <https://www.knu.edu.ua/storage/files/2/3/117.pdf> і забезпечує функціонування інструменту зворотного зв'язку. На офіційному ресурсі Центру оприлюднено чітко прописану процедуру подання зауважень і пропозицій до проєктів освітніх програм <https://cutt.ly/xroGZfKF>. Процедура містить алгоритм дій для учасників, передбачає можливість подання пропозицій в електронній формі через Google-форму. Важливим елементом системи зворотного зв'язку є таблиця результатів обговорення <https://cutt.ly/EroGZOwW>, у якій відображено подані пропозиції, їхній зміст, а також рішення щодо врахування або аргументованого відхилення кожної з них. Експертна група також позитивно відзначає, що університет забезпечує зворотний зв'язок за результатами громадського обговорення. Згідно з наданими матеріалами, усі пропозиції розглядаються відповідною робочою групою або гарантом програми, після чого оприлюднюється зведена таблиця із зазначенням прийнятих рішень. Разом із тим, під час аналізу інформації на сайті експертна група звернула увагу на неоднорідність періодичності оновлення інформації в розділі проєктів освітніх програм.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті кафедри геології та екології <https://eco.knu.edu.ua> у розділі «Документи» <https://cutt.ly/broHZG3F> оприлюднено освітню програму, навчальні плани, а також повний перелік документів, що регламентують організацію освітнього процесу. Робочі програми навчальних дисциплін, необхідні для досягнення програмних результатів навчання, опубліковані окремим розділом - «Методичне забезпечення кафедри» <https://cutt.ly/IroHZjg7>. Їхній зміст відповідає вимогам підкритерію 9.3 - програми містять повну інформацію про мету та завдання дисциплін, очікувані результати навчання, види занять, методи та критерії оцінювання, передумови вивчення, форми контролю, тематику практичних занять і лабораторних робіт, а також посилання на рекомендовану літературу. Здобувачі мають змогу ознайомитися з доступними вибічковими дисциплінами й реалізувати право на академічну мобільність та персоналізовану траєкторію навчання. Експертна група позитивно відзначає, що оприлюднення документів здійснено у зручному форматі, який не потребує спеціальної авторизації або використання внутрішніх платформ - усі матеріали доступні у форматі відкритих посилань. Разом із тим, під час аналізу вебресурсів експертна група виявила відсутність дієвого механізму зворотного зв'язку з технічною підтримкою сайту університету. Зокрема, у разі виникнення труднощів із завантаженням файлів або навігацією користувач не має можливості оперативно звернутися до відповідальної служби через форму зворотного зв'язку чи зазначену контактну електронну адресу. Така ситуація може ускладнювати комунікацію та затримувати усунення технічних неполадок, особливо для зовнішніх користувачів, які не є частиною внутрішньої корпоративної мережі. Також, експертна група зазначає, що окремі матеріали, пов'язані з реалізацією освітньої програми, розміщено на зовнішніх ресурсах (зокрема, Google Drive), посилання на які наведено у звіті ЕГ. Такий підхід не повною мірою відповідає вимогам щодо розміщення офіційних матеріалів на власних інформаційних платформах університету, що може ускладнювати контроль за збереженням, достовірністю та актуальністю даних.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Експертна група встановила, що за підкритерієм 9.1. КНУ забезпечує належний рівень прозорості, публічності та відкритості інформації, яка стосується реалізації освітніх програм, у тому числі ОП «Екологія». Офіційний вебсайт університету має чітку структуру та зручну навігацію, що дозволяє оперативно знаходити необхідні документи, освітні програми, навчальні плани, робочі програми дисциплін, а також фінансову та організаційну інформацію. За підкритерієм 9.2 підтверджено, що проєкти освітніх програм публікуються на офіційному сайті ЦЗЯВО до їх затвердження. Сторінка містить актуальні проєкти із зазначенням строків громадського обговорення, а також інструмент збору зауважень і пропозицій від зацікавлених сторін. За підкритерієм 9.3 встановлено, що повна інформація про освітні програми, навчальні плани, робочі програми дисциплін та методичні матеріали оприлюднена на сайті кафедри геології та екології. Разом із тим, ЕГ відзначає відсутність ефективного каналу зворотного зв'язку зі службою технічної підтримки вебресурсу, що ускладнює швидке усунення технічних недоліків. Інноваційні чи зразкові практики у даному критерії не виявлені. Загалом ЕГ констатує, що університет дотримується принципів відкритості, підзвітності та інформування учасників освітнього процесу. Інформація є публічною, структурованою, легко доступною, а всі вимоги законодавства виконані в повному обсязі. Позитивні практики не виявлені.

Недоліки

Суттєвих недоліків не виявлено. 1. Відсутній механізм зворотного зв'язку зі службою технічної підтримки офіційного вебсайту. 2. Окремі матеріали освітньої програми розміщені на зовнішніх ресурсах (Google Drive), що не є офіційними інформаційними платформами університету та не гарантує сталого доступу й автентичності опублікованих документів.

Рекомендації

1. Відповідальним за технічне адміністрування офіційного вебсайту до початку 2026 р. впровадити ефективний механізм зворотного зв'язку з технічною підтримкою вебсайту (через контактну форму, чат-бот або спеціальну електронну адресу). 2. Відповідальним за інформаційне наповнення протягом 2025-2026 н.р. забезпечити розміщення усіх матеріалів, пов'язаних із реалізацією освітньої програми, виключно на офіційних вебресурсах університету, зокрема на сайті або у внутрішньому електронному середовищі.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	E
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Банк вибіркових дисциплін 26.09.25.xlsx	Gw/UleCBVbLwGibOrTHpSbbTs8UmhX2Q9ibc8nm jBgk=
Додаток	ID 27276_Додаток 1 до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx	nKk3/hR8JiMP3ANUPi+898RBHF3EvxLMleJ1p6x+ Fjs=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Панкова Оксана Володимирівна

Члени експертної групи

Воронова Наталія Валентинівна

Тесьолкіна Тетяна Сергіївна